



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"... خاصة بالأعضاء

العدد السادس السنة التاسعة والعشرون مارس (النصف الثاني) ١٩٩٢

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم

ويبقى القرار فلسطينيا

بين قضية المبعدين وبين العودة الى طاولة المفاوضات، ودون انتظار لتنفيذ "اسرائيل" للقرار ٧٩٩. ولكن القرار الفلسطيني.. المستقل.. والتميز.. والذي عبرت عنه منظمة التحرير الفلسطينية بتعليماتها للوفد المفاوض برفض تسلم رسالة الدعوة من الراعي الأمريكي، جعل الكثيرين يعيدون حساباتهم. لقد اعتبر بعض المراقبين والدبلوماسيين ان هذه جراءة وتجاوزا من منظمة التحرير الفلسطينية، التي تعيش ظروف الحصار القاتل، على القوة العظمى الوحيدة، الولايات المتحدة الأمريكية. ولكن الموقف العربي اخذ يعبر عن نفسه بطريقة لا تتسجم مع ما كان كريستوفر يعتقد، فقد اعلن الاردن على لسان الملك حسين انه لن يشارك بدون منظمة التحرير الفلسطينية. واعلنت سوريا ومصر تأييدهما للنقاط الست، وتمت الدعوة لعقد اجتماع لوزراء الخارجية العرب لتحديد الموقف العربي الجماعي من الدعوة الى الجولة التاسعة.

وببدأ كريستوفر، ايضا، يعيد حساباته.. ويراجع تصريحاته، التي كان اعلنها منذ بداية زيارته، والتي عبرت عن اهمية وضرورة مشاركة الطرف الفلسطيني، والذي بدوره، يمكن ان تتعطل العملية. ووصف الدور الفلسطيني بأنه المفتاح لعملية السلام. ولكن الطرف الفلسطيني الذي يقصده كريستوفر هو ما يسميه رابين مكان المناطق (الضفة الغربية وقطاع غزة) والدور الذي يريد كريستوفر البقية ص 22

■ الارض المحتلة... وشعبنا الصابر المرابط المقدم فوق رباهما المقدسة، يعلن معبرا عن نفسه وبالأصالة عن الشعب الفلسطيني في كل أماكن تواجده، انه لن يقبل الخضوع والضم، وان عنف الاحتلال سيجد من عنف المقاومة الباسلة والصمود والمعجزة، ما يؤكد قوله سبحانه وتعالى: (ان فيها قوما جبارين) صدق الله العظيم. ولن تذهب مدى تلك الصرخة التي أطلقها الاخ ابو عمار قبل عشرة أيام، محذرا رابين من التمادي في عنف احتلاله البغيض، حيث قال: (ان على رابين ان لا يلوم الا نفسه، لانه يجب ان يفهم ان العنف الاسرائيلي سيولد عنفا فلسطينيا، وعليه ان لا يعتقد ان الشعب الفلسطيني، سيقف مكتوف الايدي وهو يرى ما يحدث لاطفال ونسائه وشيوخه).

لقد عبرت الارض المحتلة عن غضبها واستيائها من الادارة الأمريكية، منذ تلك اللحظة، التي ادار فيها كريستوفر ظهره لتعهداته ولخطة النقاط الست التي صاغها بنفسه، والتي لم تكن سوى جزء من المطالب، التي تضمنتها المذكرة الفلسطينية الى الادارة الأمريكية. لقد تنكر كريستوفر لتعهداته قبل أن يجف حبرها. ولقد تمادى في استهتاره بان تصرف وكان القرار الفلسطيني في جيبه الصغير. وان حضور الفلسطينيين الى مؤتمر الاستسلام، الذي يخطط له مضمون، وان العرب جميعهم قد فصلوا

الآفاق المستقبلية لفكرنا الوطني

الحلقة الخامسة

■ يجب أن يتم التوقف لدى تناول الآفاق المستقبلية لفكرنا الوطني عند النقطتين الأساسيتين، وهما متغيرات الظروف الموضوعية ودروس التجربة. لأن ملامح الآفاق المستقبلية لفكرنا الوطني التي ترتدي الأزار الجديد، هي جوهر التطور الذي يمكن أن يتعرض له هذا الفكر من أجل المحافظة على جوهر الفكرة واكتساب صفة الاستمرارية، وهذا التطور هو وليد العاملين الأساسيين الأول، وهو عامل متغيرات الظروف الموضوعية، والثاني وهو عامل دروس التجربة المستفادة من خلال الممارسة للفكر الوطني بصيغه التقليدية.

لقد تمثلت الفكرة الاستقطابية لدى جوهر (فتح) في ثلاث ركائز أساسية وهي:

الأولى: ركيزة الهدف وهو تحرير فلسطين. وتنطلق هذه الركيزة من ثلاثة أبعاد أو حوافز وهي:

١- فكرة الحق، حيث أن مقتضيات الحق المجرد لدى الشعب الفلسطيني هو تحرير وطنه فلسطين، ذلك الوطن الذي عاش به هو واجداده عبر السنين والأجيال، بل والأبعد من ذلك، فإن هذا الحق يرتبط ويتصل بالقيم الإنسانية الشمولية وما تعنيه.

٢- ما حل بهذا الشعب من حيف وضيم، وما تجسد به ذلك من أعمال للاضطهاد والقمع والتهجير وكافة أشكال الاعتداء على حقوق الإنسان وحقوق المواطنة المدنية والسياسية.

٣- المصلحة الوطنية العليا، فتحرير فلسطين إضافة إلى أنه يجسد مبدأ أحقاق الحق ومبدأ رفع الحيف والضيم، هو مصلحة أساسية للشعب الفلسطيني.

انطلاقاً من هذه الحوافز والأبعاد، تجسد فكرة تحرير فلسطين الهدف الجوهرى لفتح، وهو الهدف غير القابل للتراجع عنه أو الانتقاص منه، لأن أي تراجع عنه يعني المساس بأفكار الحق ومنطلقات القيم ومقتضيات العدالة وحقوق الإنسان، كما يعني المساس بالمصلحة

الأساسية للشعب الفلسطيني.

الثانية: ركيزة الأسلوب وهو كافة أشكال النضال وفي مقدمتها الكفاح المسلح. والأصل أن اختيار الأسلوب يستند إلى عاملين، الأول: أن يكون مجدياً أي مؤدياً للهدف، والثاني: أن يكون متاحاً أو ممكناً، ليس بمعنى توقفه على الجانب الموضوعي، ولكن بمعنى أنه نتيجة محصلة المعادلة بين القوى الذاتية والقوى الموضوعية. فغير الممكن هنا هو الذي لا تسمح به الظروف الموضوعية، مهما فعلت الظروف الذاتية أو كانت عليه. أما الممكن فهو الذي تتيحه المعادلة بين القوى الذاتية والقوى الموضوعية، باستخدام الأقصى الممكن لكل من هذه القوى.

الثالثة: ركيزة الجوهر، وهو جوهر فتح الذي هو تجسيد الوطنية الفلسطينية المناهضة للصهيونية.

وينطلق هذا الجوهر الذي هو الوطنية الفلسطينية المناهضة للصهيونية من ثلاثة حوافز هي:

١- الأساس الواقعي لهذه الوطنية لدى الشعب الفلسطيني، وهو مصدر أصالة الفكرة، الذي يتجسد بحس الانتماء والتبلور والتشكيل للشخصية الوطنية الفلسطينية. أنه البعد النفسي الاجتماعي لدى الشعب الفلسطيني.

٢- رد الفعل على العدوان، فالشخصية الوطنية الفلسطينية، تستمد أحد مصادر وجودها من حافز مقاومة العدوان الصهيوني بحد ذاته، الذي جاء أول ما جاء ضمن نطاق العدوان على هذه الشخصية، أي في حدود الشعب الفلسطيني مجتمعا وجغرافيا.

٣- تأثير الظروف الإقليمية المحيطة، وخاصة تشكل القطريات أو الوطنيات المحيطة.

اذن، أن الوطنية الفلسطينية مرتبطة وجوداً أو عدماً بثلاث وقائع، الأولى وهي أصالة الفكرة وإسنادها الواقعي لدى الشعب الفلسطيني، والثانية وجود العدوان الصهيوني والثالثة تأثيرات الظروف المحيطة. وهي بموجب

الأول: أن فتح هي تنظيم الشعب الفلسطيني بوحدة الروحية والنفسية في كافة أماكن تواجده، فهي الناظم بين الفلسطيني المقيم في الوطن المحتل أو في لبنان أو الأردن أو سوريا أو المهاجر الخ. بل أن الفلسطينية لدى (فتح) هي العروبة المجسدة بالنضال من أجل تحرير فلسطين. وبهذا البعد الشمولي تستطيع فتح أن تجسد الوطنية الفلسطينية الشمولية وجوداً وحياء في آن واحد.

الثاني: أن لكل فلسطيني وفقاً لمكان إقامته صفة مزدوجة أو بعداً مزدوجاً فهو فلسطيني من ناحية وذو انتماء آخر، يتبع مواظيته الواقعية من ناحية أخرى، وعلى سبيل المثال، فالفلسطيني في الأردن له بعد فلسطيني وبعد أردني.

والسؤال كيف يكون فلسطينياً صحيحاً وأردنياً صحيحاً ولا يتناقض البعدان.

بل وفي حالة الأردن بشكل خاص، فإن الأردني له أيضاً بعد مزدوج فهو أردني من ناحية وفلسطيني من ناحية أخرى، وذلك انطلاقاً من الوحدة بهرامها الجغرافية والتاريخية والواقعية. وانطلاقاً من المستقبل والأمن الوطني ودوافعه. أي أنه لا يمكن فصل الأردني أساساً عن صفة فلسطينية موجودة فيه.

والسؤال كيف تتمكن فتح من تجسيد كل ذلك والسير ضمن خط التوازن الدقيق، بحيث لا تلغي الفلسطينية واقعاً وطموحاً باتجاه الهدف وهو التحرير الكامل، ولا يتم التذويب، ولا يتم التصادم انطلاقاً من ازدواجية الصفة، أو من الحقائق الإقليمية القائمة.

ان فتح لا تستطيع أن تتعامل مع الشعب الأردني كشعب غير معني بفلسطين أو بدون صفة فلسطينية، ولا تستطيع أن تتعامل مع الفلسطيني في أي من أقطار الشتات بمنطق تذويب فلسطينيته، ولا تستطيع أن تتعامل بمنطق الصدام، أو تجاهل الصفة الأردنية سواءاً للشعب الأردني، أو للفلسطيني في الأردن. وهي لا تريد إلغاء هذه الصفة بل بالعكس، تعتبرها مصدر تكامل وتتصف بذات الأصالة للبعد الفلسطيني.

ان الخط الدقيق بحيث يتحقق الناظم الفلسطيني بين الفلسطيني في الوطن المحتل وفي سوريا والأردن ولبنان والمهاجر الخ. وبحيث يتواءم البعد الوطني الخاص في كل من هذه الأقطار والبعد الفلسطيني، هو تحدي التطور الجديد، الذي تقتضيه ظروف المرحلة القادمة ■

ذلك قادرة على الحياة بل وتستوجب البقاء. وعلى هذا الأساس جسدت فتح نفسها في المراحل الماضية صيغة واسلوباً، انطلاقاً من الركائز الثلاثة لفكرتها الاستقطابية. ومن خلال دروس التجربة ومستجدات الواقع الموضوعي، فإن هذه الركائز الثلاثة تتعرض لمقتضيات التطور، تستلزم آفاقاً جديدة للفكر الوطني بدرجة من الدرجات، وبما يؤدي إلى استمرار الفكرة واستمرار تجسيدها، وبالتالي استمرار دور فتح بكل ما يعنيه.

وإذا كانت المستجدات أو دروس التجربة، قد أصابت ركيزة الهدف بتعديلات تتعلق بمرحلة التحقيق، وركيزة الأسلوب بتعديلات تتعلق بالممكن أو بالأغناء من حيث الجدوى، خاصة ضمن مبدأ حركية الأساليب، فإن هذه المستجدات أو الدروس قد آلت إلى تعزيز فكرة الوطنية الفلسطينية كعامل استقطابي أساسي، بشكل ظهري أو مساند للعاملين الآخرين، أو معوضاً عن بعض التعديلات في أشكالهما.

ان هذا لا يعني سقوط فكرة التحرير أو استخدام كافة أشكال النضال، بالعكس، فإن فكرة التحرير يجب أن تتعزز لأنها من ثوابت فتح، ولأنها تتعلق بفكرة الحق والقيم أساساً، ولكن يعني بروز الجانب الآخر، وهو الوطنية الفلسطينية لتجسد محورياً استقطابياً أكثر فعالية من السابق.

وإذا كانت فكرة الوطنية الفلسطينية تجسد محورياً استقطابياً أكثر فعالية من السابق، فإنها تنصب بذلك بدقة في الهدف. وهي بالمقابل محل استهداف خاص من أجل إسقاط الهدف، ألا وهو تحرير فلسطين.

ان تحدي استهداف الوطنية الفلسطينية بحد ذاته، يمكن أن يكون أحد حوافز نموها واستمراريتها.

اذن، الوطنية الفلسطينية باقية أما بإصالتها وأما إضافة إلى هذه الأصالة، بردها على محاولات التفتيت والإلغاء.

ولكن الجديد بالنسبة لهذه الوطنية في المدى المستقبلي المحتمل، هو أن تتخذ محاولات الإلغاء أشكالاً من التناقض والاصطدام مع الوطنيات الإقليمية المحيطة، بسبب بعض أشكال التذويب المحتملة.

ان الرد الفتحاوي ينبغي أن يتبع منهج المسار الدقيق، بحيث لا تقع هذه الوطنية في التذويب أو الاصطدام مع الوطنيات الإقليمية الأخرى. وهذا المنهج هو أحد مصادر الاستمرارية، التي يتطلبها دور فتح ورسالتها.

ويمكن الانطلاق من ذلك من الحدين الأساسيين:

موضوعات من الانتفاضة
(٢٤)

الشعب القوي، القوم العملاقة

الجميع على ضوء الموجة الجديدة من الانتفاضة.. دافعة بالجميع ليتلمس كل شيء، وليعيد حساباته على ضوء معطى ثابت.. الشعب العملاق والقضية العادلة.. وان استعدادات هذا الشعب للتضحية والثبات لا تنضب ولا تحد.. وأي عقل يتغافل أو يتعاسى عن هذه الحقيقة (الواقع) انما يمارس دور النعامة ويتمادى كثيرا عن رجاها (برائة) العقل المطلوبة.

نعم.. انه شعب عملاق.. بدلالة جديدة، دلالة الموجة الجديدة من الانتفاضة، والتي نجىء بعد عام ونيف على مسيرة السلام المتوقفة، والمحاولات المبدولة لآحياء جلساتها، دون أن تتجاوز بما عقد من جلساتها التسع، حتى الآن حدود الصفر على الأقل بما يتعلق بجوهر الموضوع. وكان العدو الصهيوني والولايات المتحدة ومعها عرب حفر الباطن، كانوا يعتقدون ان حضور منظمة التحرير لتلك الجلسات، لا يعني سوى احساس المنظمة بأنها وشعبها تعباً من النضال والجهاد، وانهما أسقطا ولأبد كل الخيارات ما عدى خيار التسوية كما يراها الكيان الاسرائيلي وحليفته الولايات المتحدة. فجاءت موجة انتفاضة آذار ١٩٩٢، لتنبه الجميع واولهما الولايات المتحدة، بأنه ليس صحيحاً تلك المبالغة

للموجة الجديدة من الانتفاضة، والتي يمكن تاريخها منذ بدايات شهر اذار (مارس) الماضي، عدة مداخل للتوصيف من جهة، وعديد الميزات التي يمكن أن تميز بها عن الموجات السابقة، فهي موجة انتفاضة الشعب القوي، وهي موجة ملع الكيان الصهيوني، ويسكني هذان التوصيفان وان كان لا يقللان من توصيفات أخرى أطلقها عديد المحللين على الموجة العارمة الجديدة.

قضية عادلة تملك مثل هذا الشعب (القوم العملاقة) لا يمكن إلا أن تنتصر
قضية عادلة تملك هذا الانسان المتمسك بوطه وحده لا يمكن ان يتهزم.

قد تحمل معطيات بعض الاوقات غشاوات لبعض نتيجة معطيات اقليمية أو دولية، فيعتقدون باطلا ان كل شيء انتهى، ويفرقون في التعميم من أنفسهم، على الآخرين والوضع العام برمته، فيرونه قاتماً، أسوداً، ولابد من قبول الامر الواقع كما هو. وكما يريد الظلام أو المحتلون. ولكن هذه الغشاوات لا تملك إلا أن تتمزق.. اذا كان الواقع يملك شعباً من طراز مناضل، وأمة من طراز الامم المجاهدة.. هذه الفكرة الموضوعية راودت

والشعب المقاوم بموجة انتفاضته العملاقة الجديدة، يريد أن يقول بها، كلاماً سريعاً وجاداً لرابين تحديداً، بأن الواهم الأكبر في دولة الكيان الصهيوني، أنه وأهم لأنه يقفز متعمداً، عن حقيقة ان واقع التسعينات، وما حصل عليه الشعب الفلسطيني من خبرة ووعي ومعرفة بذاته وتجربته من جهة واستيعابه لكل المكر والحيل (السياسة والفهلوة) الاسرائيلية، وأن رابين الذي ضحك على الناحب الصهيوني ببعض كلامه عن السلام ليعيده الى كرسي الرئاسة الأولى، لن يستطيع تجاوز كفاح وانتفاضة ومطالب الشعب الفلسطيني، وإذا حاول ان يفهم اشارات السلام من قبل النظام العربي بمعنى العجز والقبول بأي شيء، فانه لن يحصد الى نتائج مرة من الموجات الأعماق القادمة لانتفاضتنا الشجاعة. وإلى جانب هذه الرسالة السريعة هناك رسالة ثانية وأكثر سرعة ولرابين أيضاً، وتقول.. ان من يزرع الاحتلال والعنف، لن يعرف الا المقاومة والجهاد والنضال من كل الشعب وفي كل زاوية من أرض فلسطين.

ويظل الشعب الفلسطيني مصدقاً ومطبقاً ببراعة لقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين، لعدوهم قاهرين، لا يضرهم من خالفهم ولا ما أصابهم من اللأواء حتى يأتيهم أمر الله وهم كذلك. قالوا: يا رسول الله وأين هم؟ قال: بيت المقدس وأكناف بيت المقدس".

وما علينا جميعاً الا نقوي عزائم الجميع بمزيد من العطاء والتضحية والنضال، كل من موقعه الكفاحي وفي كل المجالات وكل الخلايا والأطر ولننذكر معا قوله تعالى: "وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلن علواً كبيراً فإذا جاء وعد اولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا أولى بأس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً". صدق الله العظيم.

وما على كل أبناء قوى النضال في أرضنا المحتلة ومن مختلف القوى والتيارات الا تعميق أواصر الوحدة الكبرى تماماً كما حصل في موجة شهر اذار من الانتفاضة، في اتجاه الصراع الرئيسي مع قوات الاحتلال. فان الوحدة تكون أعلى من أي وقت مضى، فلنعززها ولنعزز العطاء والتضحية حتى نزلزل الأرض من تحت أقدام الغزاة.. وإلى موجات متلاحقة حتى النصر

الكبرى والتفسيرات الذاتية، في أسباب المشاركة الفلسطينية وخاصة سبب التعب والحصار وانتهاء عصر الكفاح المسلح، فالشعب الفلسطيني وكما تقول حركيته الكبرى في شوارع الأرض المحتلة، وسكاكين ورصاصات أبناء المناضلين والمكافحين، لا زال يملك خياره النضالي ولا زال قادراً وأكثر خبرة وتجربة من أي وقت مضى. وأن أحد الأسباب الكبرى وراء هذه الاندفاع الملتهم ناتج استمرارية التزام أميركا بالمعايير المزدوجة وبإعطاء الأولوية كل الأولوية للشراكة الاستراتيجية مع الكيان الصهيوني، وعلى حساب القضية الفلسطينية والأمة العربية.. وخاصة أن الموقف الأميركي الثابت الانحياز للكيان الصهيوني يظل السبب الحاسم وراء العنجهية والعنف اللتان تملآن القرار والقيادة والموقف في الكيان الاسرائيلي وفي عقول يساره ويمينه.

انه شعب عملاق ومعطاء أكد بموجة انتفاضته الجديدة، ان القضية الفلسطينية كانت وستبقى القضية المركزية للأمة كل الأمة، وخصوصاً ان الكيان الاسرائيلي لعب ولا زال يريد ان يلعب لعبة المسارات المتعددة، مرة سوريا وأخرى الأردن وثالثة فلسطين، في محاولة مستمرة للوصول الى أقصى الأرباح الممكنة من نافذة الخلاف الواقع أو الذي يمكن أن يقع نتيجة لعبة المسارات تلك.. وفي ظل الموجة الجديدة والهائلة أصبح الآن ومن المحسوم، انه لا يمكن للقضية ان تحسم، بدون حسم عادل وحقيقي على الجبهة الفلسطينية.. وان القضية الفلسطينية هي الرقم الصعب وهي جوهر النزاع والموضوع برمته، فليتناذكر الكيان الاسرائيلي ومع الحليف الأمريكي، ان مصر حين وقعت كامب ديفيد كانت تتوقع هي الأخرى، ان كل شيء، انتهى أو سينتهي، وان حرب تشرين ستكون آخر الحروب في المنطقة، ولا نريد أن نذكر ان تلك الأقوال كذبتها وقائع الحياة والكفاح.. وان كثيراً من الحروب والصراعات استمرت. وهذه النتيجة ستمنع القيادة الفلسطينية، ثباتاً جديداً، وعطاء جديداً، وإدراكاً متجدداً لموقع القضية، وليجرب العدو وأميركا لعبة المسارات، فلقد سقطت تماماً أوهام ما يتوقعون من التنافر على المسارات، وأوهام أنه يمكن أن يحل شيء بعيداً عن جوهر الصراع الذي تمثله قضية الشعب الفلسطيني العادلة.

■ يواجه الوضع العربي مسائل مفصلية في غاية الأهمية من حيث تأثيرها المستقبلي على الواقع العربي والواقع الاقليمي، وهذه المسائل المفصلية يتم ارساء أسسها في غمار بعض الاحداث والوقائع التي تتصل بها أو تسير بموازاتها زمنيا. ولعل من الخطير والهام الوقوف حيالها لكي يتمكن الوضع العربي ليس فقط من تحديد الرؤيا حول خيارات أساسية وانما من تحديد خياراته.

لقد نجح العدو الصهيوني في أن يأخذ من الولايات المتحدة وبعض الدول الأخرى مواقف على تقاطعات مرحلية في غمار عملية التحرك من أجل تسوية ما في الشرق الأوسط.

لقد اعتمد بوش منهج شامير حول مسار ما يسمى بعملية السلام، وبذلك فرض المسار المزدوج والمسار على مراحل بالنسبة للجانب الفلسطيني. أي تم تقسيم القضايا العربية وتم تقسيم قضية فلسطين، وحتى في نطاق المراحل تم استبعاد العناصر الأساسية لهذه القضية وفي مقدمتها القدس.

ثم اعتمد منهج رابين للحل الانتقالي، وهو الاعتماد

الذي ضرب المرجعية وقزم مضمون الحل الانتقالي ليقصر على صيغ، هي في الحقيقة مجرد ترسيم للاحتلال، وتحمل مخاطر أن تصبح جوهر الحل الدائم في نفس الوقت. وبعد بوش جاء كلينتون، ليواجه خيار استئناف هذه المسيرة وليواجه المنهج الرابيني الجديد لهذا الاستئناف.

لقد طرح رابين على كلينتون مجموعة محاذير أمنية وعسكرية واقتصادية وسكانية لقبوله خيار التقدم على جبهة هذا التحرك، الذي هو في حقيقته خيار أمريكي، هدفه ترتيبات اقليمية بالدرجة الأولى. وتمكن رابين أن يأخذ من كلينتون الموافقة والدعم حيال العديد من المسائل التي طرحها، وبذلك تمكن أن يحصل على مبدأ الشراكة الاستراتيجية بين الولايات المتحدة والكيان الصهيوني بكل ما يعنيه هذا المبدأ وما يطرحه من أسئلة حول مدى موضوعية الولايات المتحدة كأحد راعي ما يسمى عملية السلام، في الوقت الذي ترتبط فيها بأحد أطرافها بمبدأ الشراكة الاستراتيجية.

خيارات أساسية

والأهم هو ما يعنيه ذلك على الأرض وفي واقع التعاون العسكري الأمريكي، وما يمكن أن يتلقاه الكيان الصهيوني من مساعدات عسكرية ودعم عسكري بشكل مباشر أو غير مباشر.

كذلك فقد تمكن رابين أن يحصل على تعهد حول مد الكيان الصهيوني واعتماده كوكيل للتكنولوجيا العليا، وما يعنيه ذلك من قدرات وقوة لهذا الكيان. إن هذا العصر هو عصر التكنولوجيا وإن المدخل للتطور وللدخول في حيز القوى الكبرى هو التكنولوجيا.

ولم يقف الأمر عند هذا الحد، فقد حصل رابين على تعهد بالحصول على الامكانيات لتأهيل اليهود السوفييت واستيعابهم وتشغيلهم. وعلى اتفاق لتطوير الاقتصاد في الكيان الصهيوني، بل وعلى مبدأ رهن بعض المساعدات الأمريكية للدول الأخرى عبر المدخل للكيان الصهيوني بحيث تمكن هذا الكيان من احراز الثمار على عدة أصعدة.

والى جانب كل هذا يجري العمل على إلغاء المقاطعة العربية، وقد بلغ ذلك ذروته لدى الدول الصناعية الكبرى بدفعها لأن تعتبر المقاطعة عملا منافيا لحقوق الانسان، وهو الأمر الذي حدا بالتوصل لبعض الاتفاقات مع بعض دول المنطقة للإلغاء العملي وغير المعلن، بداية لانهاء هذه المقاطعة.

إن كل ذلك هو بالنسبة لرابين على طريق "إسرائيل الكبرى" لأن معنى "إسرائيل الكبرى" لا يقتصر فقط على الجغرافيا.

لقد تجاوزت بعض المفاهيم الآن منطق الجغرافيا كأساس في إقامة "إسرائيل الكبرى" لتعتبر أن الحصول على الجغرافيا، بل وأكبر قدر منها مفيد، ولكن هناك العوامل الأخرى، التي يمكن أن تكون أكثر فائدة ومنها هذه الشراكة الاستراتيجية والتطور الاقتصادي والحصول على التكنولوجيا العالية والمحافظة على التفوق العسكري المطلق.

ومن هذا المنطلق فإن ما يفعله رابين هو هذا المشروع لإقامة ما يسمى "إسرائيل الكبرى" والتي تتفوق على الكيانات الأخرى العربية المجاورة، لتتمكن من أن تبقى كبرى في مواجهتها والتحكم بها وبمجموع حركتها الاقليمية.

وفي مواجهة هذا المشروع هل فكر العرب بماذا

يتوجب عليهم؟ هل فكرت الدول العربية بالخيارات التي امامها وهي خيارات أساسية مستقبلية؟

إن على المنطقة أن تواجه هذا السؤال بشكل واضح ومحدد، لأن مواجهة هذا السؤال هو مدخل التنسيق الاستراتيجي بأكثر من مواجهة المسائل من الاحداث الحية وغير الحية، عندما تكون في النطاقات المحدودة. ولأن هذه المواجهة هي مدخل المواجهة الثانية، بحيث تصبح مواجهة الحدث المحدد في نطاق مامو اشم.

إن التنسيق العربي والتكامل العربي ومواجهة مسؤوليات، بل وأخطار المستقبل، هو المسألة التي يجب أن توضع على طاولة البحث. لأن علينا جميعا أن نحدد موقفنا من هذا الوحش القادم.

إن مشروع "إسرائيل الكبرى" لا يمكن مواجهته إلا بالكتلة العربية الكبرى، وهذه الكتلة يجب أن توجد وأن تشق طريقها في الواقع العربي عمليا ونظريا، لكي تتمكن من الوقوف في ظل هذا الدعم، الذي حصل عليه رابين، ليس فقط من الولايات المتحدة الأمريكية، وانما من ألمانيا أيضا وغيرها.

إن رابين يقوم الآن بالمواجهة الاستراتيجية، والشعب الفلسطيني بالمقابل يقوم بوضع العصي بأقصى ما يستطيع في دواليب هذه المواجهة، وهذا الشعب بذلك نزل الى ميدان التحدي بأقصى طاقة ممكنة وبامتثال منقطع النظير. فهل سيتخذ القرار العربي بدعم هذا الاستبسال من قبل الشعب الفلسطيني داخل الأرض المحتلة، بل والافادة منه في نطاق الخيارات الأساسية.

ما زال الوضع العربي عاجزا حتى عن عقد لقاءات تنسيقية، تشكل تحديا للمعادلات أو خروجا عن الخطوط المرسومة، وهو أحوج ما يكون لأن يصنع كتلة المواجهة وإن يصنع عمقها. لأن العمق العربي والمواجهة بالكتلة الكافية هو الأساس. فهذا العالم عالم قوي وليس عالم احلام واماني وترهات صغيرة.

أذن، مطلوب من الوضع العربي، أن يقفز على ذاته وأن يقوم بالمواجهة ويحسم الخيارات الأساسية في هذه المرحلة، ليرسم معالم المستقبل ليس رضوخا "لإسرائيل الكبرى" أو لعصرها وهيمنتها واستغلالها لكل ما يحيط بها ■

"ايباك" تصنع استراتيجية أمريكا الجديدة في الشرق الأوسط

■ تزامنت زيارة مجرم الحرب (رابين) الى الولايات المتحدة مع انعقاد المؤتمر، ٢٤ لـ ايباك AIPAC. وايباك هي مجموعة اللوبي الاسرائيلي العاملة في الولايات المتحدة الأمريكية، والتي تغطي نشاطاتها معظم الدوائر الرسمية وغير الرسمية في أمريكا.

ان كلا الموضوعين (الزيارة) و(المؤتمر) وما تمخض عنهما يشيران الى عودة السياسة الأمريكية الى مسلكيتها القديمة (كعدو) مباشر لمصالح الشعب الفلسطيني الوطنية والسياسية وتؤكد بتلك السياسة عمق الارتباط الاستعماري الامبريالي مع الوجود الصهيوني في فلسطين "اسرائيل"، مما يفرض على صانع القرار الفلسطيني الحذر وهو يتعامل مع هذه السياسة، اذ لم تعد أمريكا هي الوسيط غير المنحاز و(الراع) لمفاوضات السلام بين الاطراف العربية و"اسرائيل"، وانما هي الشريك (الكامل) لجهة المفاوضات "الاسرائيلي" غير آبهة حتى بالاعتبارات الشكلية والمعايير الدبلوماسية.

ان الادارة الأمريكية الجديدة (ادارة كلينتون) تقوم على أساس من الارتباط الفريد بين واشنطن وتل أبيب، وعلى قاعدة تطوير الدعم للدولة العبرية، التي تقدم مثالا ناصعا للديمقراطية!! حسب تعبيرات الرئيس كلينتون في معرض ترشيحه بمجرم الحرب (رابين). ان (كلينتون) صديق جديد "لإسرائيل"، هكذا قال رابين بعد اجتماعه الطويل مع كلينتون بواشنطن، ولقد

أعطى كلينتون رابين: ١- اتفاقية جديدة، حول مزيد من الدعم الأمريكي للصناعات الإسرائيلية التكنولوجية والحربية (تحت غطاء تحويل التكنولوجيا العسكرية الى تكنولوجيا سلمية).

٢- دعم أمريكي متواصل لضمان التفوق العسكري النوعي على كل العرب.

٣- تعهد أمريكي جديد بالعمل على إنهاء دور المقاطعة العربية، والتشدد في القوانين الأمريكية الداخلية نحو هذا الموضوع، اضافة الى الضغط على عرب (حفر الباطن)، والذي بدأت بعض الانباء ترشح عن مسلكيتهم (السرية)!! تجاه إنهاء المقاطعة!!.

٤- ان العلاقات الحميمة وذات الرباط الفريد بين أمريكا و"إسرائيل" كما وصفها كلينتون، اقتضت عقد اجتماع تشاوري تسيقي بين كبار العاملين في وزارة الخارجية الأمريكية وبين طاقم المفاوضات العربية - الاسرائيلية وذلك لتدارس استراتيجية مشتركة للتفاوض مع الاطراف الاخرى (الشريك الكامل)!!.

٥- تنكر كل من رابين وكلينتون لحقوق الشعب الفلسطيني، وهي أساس الصراع في المنطقة وجوهره، وأعلن متحدث البيت الابيض بأن الحقوق الفلسطينية وما يجري في الارض المحتلة من مخالفات اسرائيلية لحقوق الانسان، لم يكن موضوع بحث بين رابين وكلينتون!!.

وقد تأكد هذا الموقف الأمريكي المنحاز من خلال

تصرف سفيرة الولايات المتحدة الأمريكية لدى جمعية الأمم المتحدة (مادلين البرايت)، التي دعت المجموعة العربية في المنظمة الدولية الى عدم طلب عقد جلسة مشاورات رسمية طارئة لمجلس الأمن الدولي لبحث الأوضاع الخطيرة وحالة الغليان التي تشهدها الارض الفلسطينية المحتلة. وأوضحت ان انعقاد مثل تلك الجلسة في الوقت الراهن يعد أمرا حساسا وقد يؤثر مليا على عملية السلام العربية الاسرائيلية، المزمع استئنافها في العشرين من الشهر المقبل!! حتى ان (كريستوفر) وزير الخارجية الأمريكي وصف في بيان الاسبوع الماضي (العنف الفلسطيني في مواجهة القمع الاسرائيلي بأنه ارهاب)!! رغم أنه يتجهج باهتمامه بحقوق الانسان، واستحداشه لمنصب جديد في الخارجية الأمريكية يتعلق بحقوق الانسان والديمقراطية. ان هذا الموقف الأمريكي الصهيوني، لن يتبدل بين عشية وضحاها ليتحول الى جانب الطرف الفلسطيني والعربي، اذ ان الظروف الموضوعية هي لصالح الجانب الاسرائيلي والارتباط الفريد مع الجانب الأمريكي..

ان المزيد من الاصرار على مواقفنا الوطنية الاستراتيجية في اطار الفعل السياسي الواضح المعالم، والذي يتناول الوضع الفلسطيني بشمولية وبكافة العناصر القريب منها والبعيد أصبح من الضرورة بمكان، حيث انه القادر الوحيد على الامساك بناصية الامور وتغيير قواعد اللعبة لصالح الموقف الفلسطيني.

لقد أصبح محظورا على المجموعة العربية مجرد التفكير والنداء في قضايا انتهاك حقوق الانسان الفلسطيني في الارض المحتلة، فكيف يسمح بممارسة الفعل السياسي الكامل!!

لقد اظهرت الحرايات والنقاش التي دارت في مؤتمر (ايباك) مدى حر اللوبي "الاسرائيلي" على تأمين استمرار الدعم العسكري والمالي الأمريكي "لإسرائيل" من خلال الضغط على (الكونغرس) بحيث يتم التركيز على نقاط تعتبر هدفا لاستمرار الدعم الحالي (٣ مليارات) ومن هذه النقاط:

أ- ان هذا الدعم يحافظ على استمرار وتعزيز السلام.

ب- ويحافظ على الدولة الديمقراطية الحليفة

الوحيدة في المنطقة.

ج- يقوي من الحفاظ على المصالح الامنية الأمريكية في عالم متغير.

د- وهو ضروري للابقاء على التفريق النوعي "لإسرائيل".

هـ- يساهم في تنشيط ودعم الوضع الاقتصادي الأمريكي..

وفي الفقرة الاخيرة، يقرر المؤتمر ابرازها امام الناضب الأمريكي والنائب الأمريكي، بحيث ان هذه المساعدات سيتم استخدام ٨٥٪ منها في أكثر من ٤٢ ولاية أمريكية، مما يشغل المصانع ويساهم في خلق وظائف جديدة في تلك الولايات..

لقد أكد المؤتمر على أهمية استمرار الاتصال المباشر والفردى مع أعضاء مجلس الشيوخ والنواب وكل حسب دائرته الانتخابية. وفي هذا تعزيز لاسلوب العمل الصهيوني المستمر في أمريكا القائم على التفاعل مع الهيئات الأمريكية والمتخصصة ومع أعضاء الكونغرس والادارة الأمريكية، لظهار ان صوت الناضب اليهودي هو صوت فاعل ويمارس من داخل المؤسسة الأمريكية ويؤثر في شكل ومضمون الحياة السياسية العامة على الصعيدين الداخلي والخارجي.

ولتأكيد ذلك، فقد التقى المؤتمر داخل قاعات المؤتمر وفي المراكز الحكومية بـ (٥١ عضوا في مجلس الشيوخ و١٢٣ عضوا في مجلس النواب) وتركز النقاش معهم على نقاط برنامج عمل اللوبي الصهيوني (ايباك) للعام القادم.

ونشير الى ان عملية المفاوضات العربية اخذت موقعها المهم في نقاشات المؤتمر وخرجوا متفائلين بإمكانية احراز تقدم خلال الجولة القادمة، مستندين في تفاؤلهم الى جو العلاقات الأمريكية - الاسرائيلية بعد زيارة رابين الاخيرة الى البيت الابيض، وتم التركيز على أهمية استمرار المفاوضات متعددة الاطراف كونها تدخل "إسرائيل" في النظام الشرق اوسطى الجديد.

ان أمام الاستراتيجية العربي والفلسطيني مهمة صعبة وهو يتعامل مع المتحولات الجديدة في السياسة الأمريكية الشريك الكامل للعدو الصهيوني في ظل (الفوضى) العالمية القائمة ■

مظاهر سيطرة الحركة الصهيونية على وسائل الاعلام العالمية

■ حقق الصهاينة نجاحات عدة في مناهج العمل في مجال الخطط السياسية والاعلامية، وقد طبقوا هذه المناهج في عدد كبير من البلاد في العالم، وخاصة في بلدان العالم الغربي. وقد مكنتهم من نقل رسالتهم الاعلامية بنجاح كبير، واكسبتهم اساليبهم الاعلامية الفعالة نجاح مجهوداتهم الاعلامية في كثير من المواقف والاحداث.

ويسيطر الصهاينة سيطرة كبيرة على معظم وسائل الاعلام في العالم الغربي. وذلك، بامتلاك هذه الوسائل امتلاكاً مباشراً، أو بالسيطرة عليها بصورة غير مباشرة عن طريق المحررين والكتاب الصهاينة فيها، أو بأساليب الضغط المالي أو النفسي، وذلك بغية ضمان مساهمتها لهم وتقيدتها بخطةهم. ولم تقف سيطرة الصهاينة على وسائل الاعلام الغربية، بل انهم يسعون الى التغلغل في وسائل الاعلام في انحاء اخرى من العالم. وقد قطعوا في ذلك شوطاً كبيراً، وصارت لهم سيطرة واضحة على عدد من الصحف في افريقيا والهند واليابان وتركيا ودول أوروبا الشرقية، وبلدان أمريكا اللاتينية.

ولقد أدرك الصهاينة، منذ البداية، أهمية السيطرة على وسائل الاعلام، ففي عام ١٨٦٩، وقبل انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول، بحوالي عشرين سنة، قال الحاخام رايشويرون في براغ: (إذا كان الذهب هو القوة الأولى في العالم، فالصحافة هي القوة الثانية، ولكن الثانية لا تعمل من غير الأولى).

وفيما يلي، عرض موجز لبعض مظاهر سيطرة الحركة الصهيونية على وسائل الاعلام:

ويقصد بالصحافة الصهيونية، تلك الصحف التي يملكها الصهاينة، ويصدرونها لمخاطبة الصهاينة أنفسهم.

وغالباً ما تكون هذه الصحف لسان حال التجمعات الصهيونية، والتي تعمل على تكوين آرائهم وأفكارهم المتجانسة. وتؤدي هذه الصحف دوراً اعلامياً هاماً، ويساعدها في مهمتها، كثرة عددها، وانتشارها، وتعدد لغاتها، وتنوع مواعيد صدورها. وبالرغم من ان ثلث هذه الصحف، تصدر داخل الأرض المحتلة، فان الصحف الصهيونية التي تصدر في الولايات المتحدة، تأتي في الترتيب الثاني، بعد صحف الأرض المحتلة، بعدها، يليها الصحف الصهيونية التي تصدر في أوروبا، ثم أمريكا الجنوبية، ثم كندا، وأفريقيا وأستراليا ونيوزيلندا.

الصحافة العامة:

وتتملك هذه الصحف من قبل صهاينة، وتستخدمها الحركة الصهيونية، لتعبئة الرأي العام الصهيوني، وتجنيد في خدمة الحركة الصهيونية. ولممارسة تأثيرها على الجمهور العام في البلد، من خلال تغلغلها الى جمهور القراء فيه. ومن أبرز هذه الصحف واكبرها في العالم، نيويورك تايمز، والهيرالد تريبيون، والديلي تلغراف اللندنية. وقد تمتلك الحركة الصهيونية حصصاً في صحف أخرى. وتسعى الى السيطرة على الصحف عن طريق استخدام محررين وكتاب صحفيين فيها، كما تستخدم وسائل الضغط والاعراء، عندما تركز على نشر الاعلانات التجارية في الصحف التي تؤيدها، وتمنعها عن الصحف التي لا تؤيدها. وكثيراً ما توجه حملات مزيفة، باختراع رسائل يرسلها قراء غير معروفين، تشي على آراء كاتب يتعاطف مع الحركة الصهيونية، وأخرى تستنكر مقالات كاتب آخر، لا يتعاطف مع الحركة.

والى جانب ما سبق، تمارس وسائل الاعراء والتهديد مع الصحفيين الآخرين. فقد تعتمد الى التشهير باخلاق من يكتب ضدها من الصحفيين، بأساليب متعددة، وذلك

بعد فشل أساليب الاعراء، لجذبه الى صفها. وكالات الانباء:

تسيطر الحركة الصهيونية، على أغلب وكالات الانباء العالمية، وحياناً تتغلغل في وكالات الانباء الوطنية في الولايات المتحدة والدول الأوروبية. وهي في هذا الاطار، تتحكم في صياغة الخبر ونقله ووضعه في مكان الصدارة بين الانباء العالمية. وعادة ما يتولى المكتب الصحفي لحكومة العدو الصهيوني، تزويد مراسلي الصحف ووكالات الانباء بالمعلومات والانباء، ويصدر نشرات ودوريات يبعث بها الى مختلف الهيئات الاعلامية والثقافية. وخاصة وكالات الانباء الهامة في العالم، لكي يعم نشر الخبر الصهيوني، ووجهة النظر الحكومية في كل مكان.

الاذاعة والتلفزيون:

اهتمت الحركة الصهيونية بالاذاعة والتلفزيون سواء داخل الأرض المحتلة أو خارجها، لما لهما من الجاهزين من أثر قوي في توجيه الرأي العام. وتقوم اذاعة الكيان الصهيوني، بتوجيه برامجها الى جميع شعوب الأرض، من خلال برامج عديدة ومتنوعة، في احدى عشرة لغة عالمية. كما أنها توزع تسجيلات اذاعية، تذاع من محطات اذاعية في أوروبا وأمريكا اللاتينية، وآسيا، والولايات المتحدة الأمريكية.

أما بالنسبة لمحطات الاذاعة والتلفزيون في الخارج، فقد استفادت الحركة الصهيونية، من كون أنها مملوكة من قبل شركات أهلية كبرى، في نفاذها الى هذه المحطات، وسيطرتها على بعضها. وقد نجحت الحركة الصهيونية في السيطرة على عدد من محطات التلفزيون في فرنسا وإنجلترا. كما أنها لم تعدم الوسيلة في اختراقها محطات الاذاعة والتلفزيون الحكومية في بلدان أخرى. وفي هذا المجال تعتمد على أساليب الدس الخبيث لصالحها، في قالب يوحي بالمنطق والموضوعية.

السينما والمسرح:

أدركت الحركة الصهيونية، ما لهما من الميادين من تأثير قوي في نفوس الجماهير. فعملت على استخدامهما للدعاية للحركة الصهيونية وسياسات ومواقف الكيان الصهيوني في الأرض المحتلة. وقد ساعدها خضوع صناعة السينما في البلدان الغربية، لرأس المال، والقطاع الخاص، كما هو الأمر في الصحافة، في وضع يدها على هذه الصناعة، وعرض وجهة نظرها من خلاله، مستعينة بأمر الكتاب والمخرجين والممثلين

العالميين، بعد ان تقدم لهم المبالغ المغرية.

ويشكل الصهاينة أكثر من تسعين بالمائة من العاملين في صناعة السينما في الولايات المتحدة، وقد استطاع هؤلاء استمالة أكثر العاملين في الحقل السينمائي والمسرحي في العالم الغربي للمشاركة في فعاليات دعائية للحركة الصهيونية.

وقد تعودت الحركة الصهيونية، ان تطلع على العالم، في مجالي السينما أو المسرح، بقصة مثيرة، تذكر بجرائم هتلر المزعومة، وما يقال عن الاموال التي لاقتها الصهاينة على يديه. ومع اثارهم ذلك، تبدأ اسئلة عديدة تتصل بتحديد المسؤولية عن تلك الجرائم، التي تقع مسؤوليتها على النازية، وتصيح حديث كل أوروبا وأمريكا. ولا تتوقف الحركة الصهيونية في نشاطها السينمائي، عند الحديث عن الاموال والعذاب وافران الغاز، ومسكرات التعذيب، بل تعود الى الروايات التاريخية، لتنتج افلاماً للسينما، تسعى الى ابعاد تهمة قتل المسيح عن اليهود وتحميلها للرومان، والى اعتماد المغالطات التاريخية كتشويه صورة العرب والمسلمين والتهويل الكاذب، في محاولات للاحياء بان الكيان الصهيوني دولة قائمة منذ الف عام. كما تسعى الى تغذية روح الشعور بالذنب لدى الأوروبيين. وتعتمد في جانب آخر الى سرد قصة سلب فلسطين وطرد أهلها واقامة الكيان الصهيوني بالصورة التي تريد وبالتأثير على قناعات الآخرين لقبول الصورة التي رسموها.

ويفضل سيطرة الحركة الصهيونية على صناعة السينما في كثير من بلدان العالم، انتجت آلاف الافلام التي تسيء للعرب. وتقوم على نشرها في مختلف بقاع الدنيا.

تلك هي أهم مظاهر السيطرة الصهيونية على وسائل الاعلام في العالم. ومع الاعتراف بنجاحات الاعلام الصهيوني فيما حققه، على الرغم مما في دفاعه من تزييف وباطل. فان عوامل جديدة، برزت في مواجهة هذا الاعلام المتفوق، والتي تمثلت في المواقف الفلسطينية، التي عبرت عنها في نضالها الدؤوب من اجل تحقيق الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني في اقامة دولته المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.. ولكي تستمر المسيرة، لابد من التزود بالمعرفة الواعية للعدو الصهيوني واساليب لمواجهته بأساليب قادرة على افشاله.

وضرورة وجود منهجية اعلامية عربية فلسطينية لكشف وفضح كل الاضاليل الصهيونية في هذا المجال ■

الحل الشامل

يعني حلا عادة لجوهر الازمة

■ التطور النوعي في الانتفاضة وفي فعاليتها أصبح السمة البارزة في الحياة السياسية الفلسطينية والعربية، وأصبح بمثابة الورقة الأقوى التي تمتلكها الأمة في صراعها مع العدو الصهيوني، خاصة بعد أن تراجع الخيار العسكري العربي وظل الخيار العسكري الإسرائيلي قائما، وبعد هذا الانقسام العربي الذي كان العدو الصهيوني من أكبر المستفيدين منه.

إن الضربات الموجهة التي وجهها ثوار الانتفاضة إلى قلب الكيان الصهيوني قد هزت المؤسسة العسكرية الصهيونية الحاكمة، ونقلت الذعر إلى كل بيت وإلى كل مستوطنة داخل الكيان، ولم يقتصر الموقف عند هذا الحد، بل إن تطور وتصاعد عمليات الطعن بالسكاكين قد تسبب في انهيار النظام الأمني الإسرائيلي في قطاع غزة بشكل كامل، كما أفقد القوات العسكرية الإسرائيلية زمام المبادرة والقدرة على الردع في باقي مناطق الوطن المحتل.

ويدور جدل كبير هذه الأيام في الأوساط الإسرائيلية حول الانسحاب الإسرائيلي ولو من طرف واحد من قطاع غزة، لأن الاحتلال صار مكلفا، وصار مربيا، لقد انتهى

الزمن الذي كان فيه الاحتلال بالنسبة للإسرائيليين مربحا، وكانوا يفرضون فيه الضرائب التي تغطي تكاليف الاحتلال.. وأصبح الإسرائيليون يدفعون هم الضريبة التي ينبغي أن يدفعها كل محتل، وهكذا.. انتشر الرعب والذعر في صفوفهم، وصاروا يبحثون عن سبيل الكف عن أنفسهم.

في هذا الجو الذي تشهد فيه الأراضي المحتلة هذا النهوض الكبير على الرغم من كل أساليب القمع، انعقد في دمشق الاجتماع التنسيق العربي لدول الطوق لبحث الوضع الراهن، ومسألة استئناف مفاوضات السلام. ولأشك أن الوضع في الداخل قد انعكس على جو الاجتماع التنسيقي، ولأشك أن الوضع في الداخل قد سلح منظمة التحرير الفلسطينية بموقف استطاع أن يفرض نفسه ومنطقه على ذلك الاجتماع.

إن أحدا لا يستطيع أن يتجاوز القضية الفلسطينية، أو يفتقر عنها، ويدون فلسطين فلن تكون هناك مفاوضات، وأصبح مفهوم الحل الشامل هو حل القضية الفلسطينية، أولا الحل العادل والشامل، لأن القضية هي جوهر الأزمة والصراع في الشرق الأوسط. لقد عكس البيان الختامي للاجتماع التنسيق الذي

عقد في دمشق في ٢٨ و ٢٩ مارس (آذار) الماضي جملة من المسائل والقضايا الهامة التي طالما اكدتها المذكرات والتصريحات والمواقف الفلسطينية، ومن أبرزها:

أولا: إن سياسة الاستفراد بكل طرف عربي على حدة، سياسة سقطت وانهارت مع كامب ديفيد، وليس هناك عودة للوراء. وما التصريحات الأمريكية والإسرائيلية بالتهديد بتقديم المسار السوري على الفلسطيني إلا محاولات لزرع الفتنة بين الأطراف العربية، وهي سياسة باءت مكشوفة ولن تنطلي على أحد بعد اليوم.

وبالتالي فلا حل إلا الحل الشامل، والحل الشامل يمر عبر تحقيق الحقوق الوطنية الفلسطينية أولا، وإن تأكيد الأطراف العربية على مسألة الحل الشامل أصبحت تحظى على الأجماع العربي، وأصبحت غير قابلة للتأويل.

ثانيا: إن مواصلة المفاوضات يقتضي تقيد "إسرائيل" بأسس ومرجعية المفاوضات، والواردة في كتب التظلمات ورسائل الدعوة لحضور مؤتمر مدريد. ومن الواضح أن "إسرائيل" قد ضربت عرض الحائط بكل هذه الأسس، لذلك فمن العتب مواصلة المفاوضات قبل التزام "إسرائيل" بهذه الأسس نصا وروحا.

ثالثا: إن "إسرائيل" تواصل خرق حقوق الإنسان، وتصعد من إجراءاتها التعسفية، وتضرب عرض الحائط باتفاقيات جنيف، وبقرار مجلس الأمن ٧٩٩ القاضي بعودة المبعدين.

إن استجابة "إسرائيل" للشروط الستة التي تم الاتفاق عليها ما بين الوفد الفلسطيني ووزير الخارجية الأمريكية سيزيل عقبة من عقبات استئناف مفاوضات السلام، ومن بين هذه الشروط عودة المبعدين، والتعهد بعدم اللجوء إلى الأبعاد، واحترام حقوق الإنسان والتوقف عن القمع، وعدم استبعاد موضوع القدس.. الخ كل هذه الشروط لابد من تحقيقها قبل استئناف المفاوضات.

رابعا: أبرز الاجتماع عيوب الدور الأميركي، وأبرز ما في الرداء الأميركي من ثغوب.. إن ثنائية (الشراكة الاستراتيجية) ما بين "إسرائيل" وأميركا ودور (الشريك الكامل) الذي تريد أن تلعبه أميركا في المفاوضات، هذه الثنائية تنقسم بالتناقض..

ففي الشراكة الاستراتيجية تقوم الولايات المتحدة

بتقديم المساعدات العسكرية التي تضمن التفوق النوعي الإسرائيلي على مجموع الدول العربية، كما تقدم لها من المساعدات الاقتصادية والمالية ما يشجعها على مواصلة سياساتها التقليدية، فضلا عن التعاون الأمني والعسكري الاستراتيجي.. الخ.

وفي دور (الشريك الكامل) الذي تريد أن تلعبه أميركا يعوزها صفة (الوسيط النزيه)، فهي لا تضغط على "إسرائيل" ولا تحملها على تنفيذ قرارات مجلس الأمن. إن "إسرائيل" تأخذ من أميركا ولا تعطي، ولذلك فإن توجيه النقد في بيان الاجتماع التنسيقي للولايات المتحدة جاء في موقعه الصحيح.

ولم يحدد الاجتماع موقفا نهائيا من مسألة المشاركة العربية وترك الباب مفتوحا بانتظار المشاورات والاتصالات الجارية بين الأطراف العربية ورأعي المؤتمر وفي ذلك إشارة واضحة للجهود الفلسطينية التي تجري مع الخارجية الروسية من خلال لجنة التنسيق الفلسطينية الروسية، وللجهود الفلسطينية الجارية مع الإدارة الأميركية، وخاصة اللقاء الذي تم ما بين وزير الخارجية وارن كريستوفر والوفد الفلسطيني برئاسة الأخ فيصل الحسيني.

كما إن الإشارة واضحة للزيارة التي ينوي الرئيس المصري القيام بها إلى الولايات المتحدة في مطلع إبريل (نيسان) الجاري.

هذا الاجتماع التنسيقي جرى في أجواء تصاعد الانتفاضة وتصاعد العمليات النوعية ضد المؤسسة العسكرية الإسرائيلية وضد المستوطنين.

إننا ونحن نتفيا ظلال هذه الأحداث البطولية التي يشهدها وطننا المحتل، نستمد منها العزم والقوة، وإن استمرار القمع وسياسة القبضة الحديدية لدليل على الفشل الإسرائيلي وفشل أساليب الوحشية. ووصول المشروع الاستيطاني الإسرائيلي إلى ذروة ازيمته. من هنا، نقول، إن استمرار الموقف العربي الصلب الذي يستمد صلابته من قوة الانتفاضة وقوة الموقف العربي الصلب الذي يستمد صلابته من قوة الانتفاضة وقوة الموقف السياسي الفلسطيني. إن استمرار الموقف العربي الصلب سيجبر "إسرائيل" والولايات المتحدة على العودة إلى شروط وأسس محادثات السلام والتي بدون تحقيقها لا يمكن استئناف هذه المفاوضات ■

أضواء على الأزمة السياسية والمواجهة المفتوحة في روسيا

■ في قراءتنا السابقة لتطور الأزمة الروسية (العدد ٢٤ من نشرة "فتح" للسنة الماضية) كتبنا أننا قد نفاجا في أية لحظة بتغييرات دراماتيكية. وبالفعل جاءت تطورات الأزمة السياسية الروسية - مؤخرا - لتثبت أن الصراع بين الرئيس يلتسن ومجلس نواب الشعب، وفي مقدمته رئيسه حسبولايف، دخل مرحلة صار لزاما على أحد الطرفين أن يلغي الآخر، أو على الأقل أن يدجنه ويحتويه تماما. وفي ظل الأوضاع المشحونة بالتوتر وتخذل القوى فليس من المستبعد قيام حرب أهلية طاحنة، ومن المؤكد أن هذه الحرب إذا ما اندلعت لن تكون مثل الحرب الأهلية في الصومال أو يوغسلافيا، فروسيا مازالت دولة كبرى تضم ١٥٠ مليون نسمة، وتمتلك جيشا يفوق تعداده الأربعة ملايين، تزدهم ترساناته العسكرية بالأسلحة النووية والكيميائية والجرثومية، علاوة على ٣٥ ألف رأس نووي وما يتبعها من صواريخ قصيرة ومتوسطة وبعيدة المدى.

وبعيدا عن التوصيف السطحي للأزمة الروسية، خاصة ذاك التوصيف القائل بأن الصراع عبارة عن "تدريبات ضرورية" لمعرفة توازن القوى ومواقعها، أو أن جميع اللاعبين تربوا في مدرسة الحزب الشيوعي التي لا تعرف الحلول الوسط، فإننا نعتقد بأن الأزمة تعكس عمق التحولات التي تعيشها روسيا على مستويات عديدة مترابطة ومتداخلة.

١- التحول من نظام شمولي إلى نظام يتأسس على النموذج الديمقراطي الغربي، وما يطرحه هذا التحول من إشكالية رئيسية حول أسبقية الديمقراطية أو اقتصاد السوق.

٢- التحول من نظام اقتصادي موجه إلى نظام اقتصاد السوق، وي طرح هذا التحول تساؤلات كثيرة: أي نموذج من اقتصاد السوق مطلوب أقامته، هل هو الليبرالية الاقتصادية المتوحشة على الطريقة التاشريية - الريغانية؟ أم الليبرالية الجديدة الكليتونية التي تترك حيزا مهما لدور الدولة في إعادة توزيع الثروة بواسطة السياسة الضريبية؟

٣- التحول من اقتصاد عسكري مسيطر إلى الاقتصاد المدني، إذ أن هذه العملية تصطدم بمحاولة تقزيم دور المؤسسة الصناعية العسكرية، التي تجد حلفاء لها في التيار القومي المتشدد وفي جميع القوى التي تبحث عن مستقبل امبراطوري لروسيا.

٤- التحول عن دور القوة العظمى في نظام ثنائي القطبية إلى البحث عن دور في نظام عالمي جديد قيد التكوين، مع كل ما يفرضه ذلك من تحديد للأولويات والخيارات المتاحة.

إن التحولات، الموصوفة أعلاه، عبرت عن نفسها بمواجهات عاصفة، طول الشهور الأربعة الماضية، بين يلتسن ومجلس نواب الشعب. ففي الوقت الذي أصرفه يلتسن على إجراء استفتاء شعبي حول تعديلات رئيسية على الدستور، وكان الرئيس الروسي في شهر نيسان/أفريل القادم. فإن البرلمان أعلن تأييده لإجراء انتخابات تشريعية ورئاسية مبكرة في خريف العام الجاري. وفي سياق هذا الصراع استطاع البرلمان في دورته الاستثنائية الثامنة أن يفتح الطريق أمام اقالة الرئيس يلتسن حين بحث مدى "احترام رئيس الدولة للدستور" أو على الأقل تقليص سلطاته الرئاسية. ويفشل دعوة يلتسن لاستفتاء ٢٥ نيسان/أفريل بين السلطتين التنفيذية والتشريعية. وهكذا، وجد يلتسن نفسه أمام خيارين: فاما

أن يستسلم ويقبل أن يكون أقرب إلى زعيم صوري، وأما أن يعمل على تأكيد شهرته بأنه "فارس المخاطر". ومنذ أواسط شهر آذار/مارس الجاري كان واضحا أن يلتسن سيختار الخيار الثاني، وذلك حين ندد بالدستور الذي وصفه بأنه وثيقة من العصر السوفياتي. وبعد مؤتمر نواب الشعب الذي جرده من صلاحياته الاستثنائية قال يلتسن: إن المؤتمر عمق الأزمة الدستورية وأدى إلى ظهور "خطر جدي" على الديمقراطية. وفي وقت لاحق، أعلن في خطاب إلى مواطني روسيا أن البرلمان أصبح "تدريبا عاما" لثورة شيوعية مضادة، وأكد أنه لن يسمح بـ "ثورة أكتوبر ثانية". وأعلن إجراءات غير دستورية، خاصة في شأن الدستور الجديد وقانون انتخاب البرلمان الاتحادي. وجاء في بيان أصدرته رئاسة البرلمان أن مراسيم يلتسن "محاولة لفرض ديكتاتورية فردية والتطاول على هيئات السلطة المنتخبة شرعا".

ومن الدلالات الهامة للأزمة الروسية يمكن أن نشير إلى بداية نهاية مرحلة الانبهار الكلي بالنموذج الليبرالي الغربي، وهو ما اتسمت به فترة الدعوة إلى التغيير ومن ثم سقوط الاتحاد السوفياتي، إذ دخلت روسيا مرحلة مواجهة استحقاقات التغيير في جو من الاحباط وتراجع التفاؤل. فالاصلاحات الاقتصادية لم تسفر إلا عن تفاقم الأزمة الاقتصادية وانخفاض الانتاج الصناعي بمعدل ٢٥٪ وارتفاع نسبة التضخم إلى أكثر من ١٠٠٪.

وفي حين يتواصل الجدل السياسي وتعيد الاطراف السياسية المتصارعة حساباتها من جديد فإن القيادة العسكرية تعمل للسيطرة على رجالها لمنع أي تطور لحالة القلق داخل الجيش. ومما يجدر ذكره، أن انظار المراقبين تتوجه إلى المؤسسات الأمنية والعسكرية، خاصة وأن الإصلاح لم يستطع أن يغير من بنية هذه المؤسسات وأن استطاع أن يغير القيادات العسكرية والأمنية، خاصة على ضوء المعلومات التي تسربت عن توتر للوضع داخل وحدات الجيش في موسكو.

ومن جهة أخرى، فقد وجد الغرب نفسه في مأزق حقيقي إذ أن مصداقيته قد اهتزت لأن خصوم يلتسن ليسوا أقل منه ديمقراطية ولا حرصا على الانتقال إلى اقتصاد السوق، فأقصى ما قريده أغلبيتهم ضبط عملية الإصلاح كي لا تسفود إلى انفجار اجتماعي يهدد الديمقراطية الهشة. لقد قدم خبراء غربيون نصائح كثيرة

إلى حكوماتهم بالنسبة إلى الموقف الذي يجب اتخاذه من الوضع في روسيا. وقال فلاديمير بارانوفسكي في معهد دراسات السلام في استوكهولم: "الغرب لا يستطيع عمل أي شيء جوهري الآن (..) وعليه أن يظهر تحفظا في التعبير عن دعمه ليلتسن. فإذا كان دعمه له كبيرا جدا فهذا سيضعفه. يلتسن في ورطة لأنه اتبع سياسات الغرب".

وفي لندن كتب جوناثان آيال من المعهد الملكي للشؤون الدولية أن الحكومات الغربية "لن تحقق أي شيء بمجرد التأكيد أنها تحب الديمقراطية وملتسن". وأضاف: "إذا كان الغرب جديا في شأن مساعدة يلتسن فعليه أن يظهر بوضوح الآن أن هناك حدودا للمدى الذي يستطيع الجيش الروسي أن يذهب إليه في عرض عضلاته".

ويلاحظ المراقبون إلى أن الرئيس الأمريكي الأسبق نيكسون يقود الدعوة في الولايات المتحدة الأمريكية إلى ضرورة الإسراع في مساعدة روسيا. ففي مقال حمل عنوان "التحدي الأكبر لكلينتون" (نيويورك تايمز ١٥/٢/١٩٩٣) كتب: أن روسيا هي مفتاح الاستقرار العالمي، وأنه حان الوقت للكف عن معاملة روسيا كعدو مهزوم، فروسيا لم تخسر الحرب الباردة والشيوعيون هم الذين خسروا. واعتبر نيكسون: أن الانتحار لن يكتمل إلا حين تتمتع روسيا وجاراتها بمنافع الحريات السياسية والاقتصادية. ويبدو أن الرئيس كلينتون قد يقدم "هدية" إلى يلتسن خلال القمة الأمريكية - الروسية المقبلة في أوائل نيسان/أفريل القادم، تكون بمثابة رسالة واضحة إلى خصومه في الداخل. ومن المرجح أن لا تصل هذه الهدية إلى مستوى مشروع مارشال لتبناه قمة الدول السبع الكبرى كما يتوقع بعض المحللين. وقد اعتبرت الإدارة الأمريكية أن يلتسن يبقى "قائد عملية الإصلاح" في روسيا، وأنه لم يفعل سوى "اللدخول إلى الشعب" لإخراج البلاد من "مأزق سياسي" وهذا تدبير "مناسب في ظل الديمقراطيات". ووصف وزير الخارجية كريستوفر تورك روسيا نحو الديمقراطية والسوق الحرة بأنه "أعظم تحد استراتيجي في عصرنا"، ووعد بمبادرة أمريكية جديدة لمساعدة روسيا على مواجهة الحاجات المالية الضخمة المطلوبة لتحويلها التاريخي، وعبر عن ثقته في أن الولايات المتحدة وحليقاتها في أوروبا واليابان

تستطيع توفير الموارد اللازمة لتقديم المساعدة المطلوبة.

وفي مسعاها للحصول على مساعدات تبلغ ٢٠ مليار دولار من الغرب، خلال العام الجاري، قدمت روسيا خطة مفصلة الى الدول الصناعية السبع الكبرى لتحقيق الاستقرار الاقتصادي والسيطرة على التضخم. وكانت اليابان، التي تستضيف قمة الدول الصناعية السبع في تموز/ يوليو المقبل، دعت الى اجتماع لوزراء المال والخارجية للدول السبع في شهر نيسان/ افريل للبحث في منح روسيا مساعدات عاجلة. وقال بيان للخارجية اليابانية "لقد ايدت الحكومة اليابانية دائما برنامج الرئيس يلتسن للاصلاحات السياسية والاقتصادية والدبلوماسية، وهي تأمل بشدة ان تستمر". وفي أوتوا أعلنت كندا دعمها ليلتسن باعتباره "زعيمًا لعملية ارساء الديمقراطية واصلاحات السوق". وحض المستشار الألماني الدول الصناعية السبع الكبرى على تقديم المزيد من المساعدات الى الرئيس يلتسن، وقال امام البرلمان الألماني انه من مصلحة الغرب دعم الاصلاحات الديمقراطية والاقتصادية ليلتسن ضد المعارضة المحافظة.

ومن المؤسف ان الدول الغربية، بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية، كانت اول من أيد يلتسن في تجاوز البرلمان والمحكمة الدستورية، وهو تناقض فاضح يكشف ان هذه الدول لا تهتمها الديمقراطية، وانما أشخاص معينون يخدمون مصالحها، مهما كانت هويتهم. خاصة اذا أخذنا بعين الاعتبار التوصيف الذي أطلقه أكثر من محلل وخبير في الشؤون الروسية عن يلتسن "رجل متعطش للسلطة، مغامر جري، يعرف ما يريد، ومستعد للتضحية بالكثير من أجل اشباع نهمه للسلطة". وكما ذكرنا، في قراءتنا السابقة، فان الرئيس الروسي أثبت قدرات لا يستهان بها في ادارة الصراع داخل البرلمان، وفي سياق الصراع الأخير أثبت هذه المقدرة مرة أخرى، إذ أدرك أن الخطر يهدده من جماعة "الاتحاد المدني" الذي يمثل ٤٠% من نواب البرلمان فاتجه نحو إيجاد حلول وسط معها. ومما يذكر أن "الاتحاد المدني" الذي يمثل قوى الوسط، ويعتبر نائب الرئيس روتسكوي من أبرز زعمائه، كان على اتصال دائم بالرئيس في محاولة للتوصل الى صيغة حل وسط تضعف زعيم البرلمان

حسبولا توف، وقد لاحظ المراقبون ان روتسكوي تحاشى "احراق الجسور" مع يلتسن وهاجم الراديكاليين المقربين منه. وكان من نتيجة ذلك اقرار الاستفتاء المزمع اجراؤه يوم ٢٥ نيسان/ افريل القادم الذي يتضمن مجموعة اسئلة حول: الثقة بالرئيس يلتسن واصلاحياته واجراء انتخابات رئاسية وبرلمانية مبكرة في شهر تشرين الثاني/ نوفمبر القادم.

وهكذا، يبدو ان مصير روسيا معلقا بأمور شتى، منها أسلوب صراع السلطة ونتيجته وثانيًا، بتطور النزاعات والصراعات الحدودية والاثنية داخل روسيا نفسها. وثالثًا، برغبة مجموعة الدول الصناعية السبع ومدى قدرتها على الوفاء بالتزاماتها تجاه الاصلاحات الروسية. وكما قال احد المحللين: "فان مصير روسيا معلق بتاريخها وثقافتها السياسية أكثر من اي أمر آخر، فالكنيسة الارثوذكسية الروسية، التي لم تدخل تجربة اصلاحية أو تنويرية مهمة، مازالت تلعب دورا رئيسيا في تشكيل الوعي الروسي، وتحاول استعادة دورها ومكانتها. ومن ناحية ثانية، اشتهرت روسيا بمركزية السلطة السياسية وميلها الدائم الى استخدام العنف والقمع ومناهضة محاولات الاصلاح الديمقراطي. وثالثًا، هناك ظاهرة هيمنة الدولة على الاقتصاد، ففي كل تجارب التحديث الروسية قامت الدولة بالمهمة الرئيسية في انطلاقة التحديث. وابعاء، هناك ظاهرة الجيش التابع دائما للسلطة، والذي يعتبر وعاء الوطنية الروسية، مما يرشح لان يبقى مع الكنيسة المعقل الأخير للقوى السياسية الحريضة على انتهاء حالة الفوضى واستعادة الاستقرار والكرامة والمكانة الى الشعب الروسي.

ومن حيث المبدأ، فان الصراع على السلطة في روسيا بين أن أي حاكم للكرملين لن يستطيع ان يتراجع عن الاصلاحات الديمقراطية. كما بين مدى نفاق الغرب في الدعوة الى الديمقراطية ومدى حرص ما يسمى بـ "النظام الدولي الجديد" على بقاء روسيا مشغولة بهمومها الداخلية. وفي المقابل، ان ما يهمنا ان تتوفر الساحة الدولية على نوع من توازن القوى يخفف من وطأة القبضة الأمريكية على مقدرات السياسة الدولية، لذا فان مصلحتنا العربية تكمن في وجود روسيا قوية بصرف النظر عن من يقودها، لان قدر روسيا الثقافي والجيوستراتيجي ان تظل اقرب الى روح الشرق.

تشيكوسلوفاكية بين تأثير الماضي واضطراب الحاضر والخوف من المستقبل (٤)

ماذا قدم النظام الجديد؟

فالتسابق في انشاء الأحزاب والتجمعات السياسية ان دل على شيء، انما يدل على التحول السياسي صوب الحرية والديمقراطية والمشاركة السياسية الواسعة والفعالة للجمهور، عبر آلية تعدد الأحزاب والتمثيل النيابي.

ومع أن ذلك التحول يعتبر من المكاسب التي تحققت، الا أنه تخلل بعض التراجعات عن الوعود التي وعدت المعارضة العمل بها، اثناء الأحداث وبعد استلامها السلطة. فالشعارات التي رفعت مثل "لا انتخاب للرئيس الا من الشعب"، "الحقوق والواجب لجميع الافراد"، "ولا مصادرة للعقائد ولا مناصرة للأحزاب"، تم التراجع عن العمل بجوهرها بالتميز في تطبيقها على فئة دون الأخرى.

فبدل انتخاب رئيس الجمهورية مباشرة من قبل الشعب، الذي دعا اليه فاتسلاف هافل وأصر عليه، كشرط لقبوله ترشيح نفسه لمنصب رئيس الجمهورية، تحول هذا الاصرار الى اصرار على انتخاب رئيس الجمهورية من قبل البرلمان الفيدرالي، لاعتبارات للمعارضة، كان أساسها الخوف من عدم مرشحها فاتسلاف هافل أمام الرمز التاريخي للاصلاح في تشيكوسلوفاكية الكسندر

■ اثناء الأحداث في شهر نوفمبر في عام ١٩٨٩ وبعد انتقال السلطة من يد الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي الى يد قادة المعارضة التي طفت على سطح الأحداث، توالى المستجندات والمتغيرات بسرعة كبيرة ملقية بظلالها على شتى أوجه نشاطات الحياة.

فعلى صعيد الديمقراطية وتعدد الأحزاب، نشأت أحزاب وحركات وتجمعات ومنشآت سياسية، دعت برامجها الى افكار وأهداف، منها ما تناقض وتصادم ومنها ما تشابه وتقارب.

فالبعض منها دعت برامجه الى الحفاظ على التجربة الاشتراكية بوجهها الانساني، ومنها من دعت برامجه للعودة الى الرأسمالية، حتى لو كان ذلك على انقاض المكتسبات والانجازات، التي تحققت في ظل التجربة الاشتراكية.

وفي المسافة الفاصلة بين الدعوة للحفاظ على التجربة الاشتراكية والعودة الى الرأسمالية بأي ثمن، تخللتها دعوات تفاوتت بين الدعوة الى الديمقراطية المسيحية وبين الدعوة للحفاظ على حقوق شاربي الجعة وحتى الاباحية الجنسية.

دوبتشك، الذي كان يحوز على دعم وتأييد غالبية الشعب التشيكي والسلوفاكي. كما أشارت عملية سبر الآراء التي أجرتها وسائل الاعلام في ذلك الوقت. وبدل شعار ضمان "الحقوق والواجبات لجميع الافراد"، تم العمل بملاحقة وتضييق الخناق على أعضاء الحزب الشيوعي والأعضاء السابقين فيه، وطردتهم من وظائفهم وخلق الأجواء النفسية المناهضة لهم. ومع أن غالبية الأعضاء السابقين في الحزب الشيوعي، لم تكن صاحبة قرار أثناء التجربة الاشتراكية، ولم تكن راضية على تجاهل الأخطاء التي حصلت ولا قابلة بالتجاوزات التي حدثت، إلا أنها عوملت بنقيض ذلك الشعار الداعي إلى مساواة أفراد المجتمع بالحقوق والواجبات. فعلى ضوء التمييز في تطبيق ذلك الشعار فقد تم استبعاد الكثير من الكفاءات الاقتصادية والفكرية والثقافية والاعلامية عن المشاركة في استخدام قدراتهم وطاقاتهم في تدعيم وتعزيز التحولات الجارية. وتم استبدالها بأشخاص آثار اختيار الكثير منهم عدم الرضى والاستياء وفتح المجال للسخرية لهذا الاختيار عبر وسائل الاعلام المقروءة والمرئية.

وأما شعار "لا مصادرة للعقائد ولا مناهضة للأحزاب"، فقد تم العمل بنقيضه بما يتعلق بالحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي وأفكاره. فقد كانت السلطة الجديدة وراء استصدار قانون في البرلمان يعتبر الشيوعية فكراً مرادفاً للفكر النازي واستصدار قانون آخر يضع وجود ونشاط الحزب الشيوعي في إطار خارج عن القانون. وتعليقاً على المادة ٢٦٠ من قانون العقوبات، التي ساوت بين الشيوعية والفاشية، قال فلاديمير ميجار رئيس وزراء جمهورية سلوفاكية المنتخب من قبل الشعب في انتخابات حزيران الماضي من هذا العام، في تصريح لصحيفة "البرافدا" الصادرة بتاريخ ١٩-١٢-١٩٩٢. "قانون العقوبات، وخاصة المادة ٢٦٠ منه، ليست موضوعة ضد الفاشية، والشيوعية فقط. بل تشكل خطراً حقيقياً ضد حركة سلوفاكية من أجل الديمقراطية. اليوم ليست مشكلة الصاق تهمة الفاشية لأي شخص، وليس ببعيد عن وكيل وزارة الداخلية الفيدرالية يان رومل، الذي اتهمني بالفاشية، أن يعتقل أي شخص بتهمة الأفكار الهدامة والفاشية.

ومن تجاربي قبل فترة، عندما طلبنا شراء بعض السيارات من مصنع ملادا بوليسلاف لاستخدامات الحركة التي أنتمي إليها، أخبرتنا إدارة المصنع، أنها لا تباع "للفاشيين". ولم يتم التراجع عن ذلك إلا بعد احتجاجات واعتراضات القوى الديمقراطية التي خارج السلطة وبعد استياء فئات كثيرة في المجتمع. وعلى الرغم من الاعتراضات التي أشير إليها سابقاً والتي لم يشر إليها أيضاً، إلا أنه لا بد من الاعتراف ولصالح النظام الجديد بايجابية السير في طريق الديمقراطية وبالحياة النيابية النشطة التي تحققت. أما على الصعيد السياسي، لم يكن التحول عن النظام الاقتصادي الاشتراكي واعتماد النظام الاقتصادي الرأسمالي "اقتصاد السوق" كافياً ولا ملبياً لرغبات بعض القوى السياسية الجديدة التي ظهرت في تشيكوسلوفاكية، ولا لرغبات المعسكر الغربي وفي مقدمته بطبيعة حال القوة والتأثير، الولايات المتحدة الأمريكية.

بل كان مطلوب ولا زال، أن يفترون بالتحول الاقتصادي تحولاً سياسياً على اعتبار أن الدول الغربية ترى أن لا مصادقية للتحول الاقتصادي نحو الرأسمالية، إذ لم يسبقه أو يرافقه تحول سياسي، يحدث تغييراً في السياسة الخارجية الدولية وفي العلاقات السياسية الاقتصادية الدولية لتشيكوسلوفاكية، تتناغم مع التوجهات السياسية الغربية وسياسة الولايات المتحدة. فالنظام الجديد في تشيكوسلوفاكية كان سابقاً بتقديم الإحياءات للغرب عن استعداده للالتزام بسياسته. ولترجمة تلك الإحياءات بدأ النظام الجديد بانتهاج سياسة ارتكزت على قاعدة، فك الارتباط بالشرق أي بالمنظومة الاشتراكية وفي مقدمتها الاتحاد السوفيتي، والتوجه نحو الارتباط بالغرب وفي مقدمته الولايات المتحدة.

فمن أجل فك الارتباط بالشرق، بدأت سياسة النظام الجديد بانتهاج نهج جديد، يلتزم بالعمل على إنهاء ما كان يعرف بمنظومة الدول الاشتراكية من خلال العمل على تصفية مؤسسات وهيكل تلك المنظومة. ومن ترجمت ذلك النهج، مشاركة تشيكوسلوفاكية

النشطة في تصفية حلف وارسو الذي كان يضم دول الاشتراكية في أوروبا الشرقية والذي كانت مهمته الأولى الحفاظ على أمن وسيادة دول أوروبا الشرقية، والحفاظ على التوازن العسكري الاستراتيجي مع حلف الأطلسي. وسبق هذا الاقتراح طلب سحب قوات حلف وارسو من تشيكوسلوفاكية والتي كانت متواجدة على ضوء الاتفاقيات الموقعة مع النظام السابق ووفق السياسة العسكرية للحلف. وترجمة أخرى، هي مشاركة تشيكوسلوفاكية النشطة أيضاً في العمل على حل مجلس التعاضد الاقتصادي، الذي كان يجمع الدول الاشتراكية في تجمع اقتصادي كان له تأثيره وثقله على الصعيد الاقتصادي العالمي والدولي.

وقد رافق نهج فك الارتباط مع الشرق، حملة اعلامية على نهج النظام السابق بالارتباط بالشرق، تجاوزت حقائق التاريخ والمنطق والروابط الثقافية والاقتصادية والعرقية التي تربط شعوب تشيكوسلوفاكية بكونها شعوب من أصل سلافي كسائر غالبية شعوب أوروبا الشرقية. ومعتبرة أن الارتباط بالشرق كان خطأ تاريخياً كبد تشيكوسلوفاكية خسائر اقتصادية وحضارية فادحة.

ولم تقتصر تلك الحملة الاعلامية على الشرق بكونه شرق أوروبا بل على كل ما يمت للشرق بصلة، خاصة الأمة العربية، التي خصص لها حيز كبير من الافتراءات والانتقادات الممسكة للأمة العربية وللحقوق التي ربطت تشيكوسلوفاكية بقضايا الأمة العربية. ولم تنج بلدان العالم الثالث من هذه الحملة بطبيعة الحال. فقد اعتبرت أن العلاقة مع الأمة العربية وبلدان العالم الثالث، أحد مصادر استنزاف امكانيات تشيكوسلوفاكية الاقتصادية مدعية أن تلك الامكانيات كانت تقدم دون مقابل دعماً لتنمية بلدان العالم الثالث، تحت شعار التضامن الأممي. وأنها أحد أسباب حرمان تشيكوسلوفاكية من الدعم الاقتصادي الغربي.

متناسية تلك الحملة أن العلاقة مع بلدان العالم الثالث ومن ضمنها البلدان العربية، استوعبت ما يقارب من ٦٠ من التجارة الخارجية لتشيكوسلوفاكية، ومتجاهلة أيضاً أن تلك العلاقة كانت لصالح الطرفين وليس على حساب الطرف التشيكوسلوفاكي.

أما الشق الثاني من القاعدة التي ارتكزت عليها سياسة النظام الجديد، كان التوجه نحو الارتباط بالغرب وفي مقدمته الولايات المتحدة.

ففي ثانيا الحملة الاعلامية المفرطة بالافتراءات، التي أدانت علاقات تشيكوسلوفاكية بدول شرق أوروبا وبدول العالم الثالث، نمت أكثر فأكثر سياسة التوجه نحو الارتباط بالغرب، بالتركيز على الانبهار بالديمقراطية الغربية وبالانجازات الضخمة التي تحققت في الغرب "الانساني - الديمقراطي"، وبالتركيز على أن الارتباط بالغرب، سيكون الأرضية الصلبة التي سينى عليه تقدم وتطور وازدهار تشيكوسلوفاكية وخاصة على المستوى الاقتصادي.

وقد ساد انطباع عام شاركت في بلورته الأوساط السياسية للنظام الجديد ووسائل الاعلام المختلفة، في تشيكوسلوفاكية وبطبيعة الحال ابعاءات سياسة الدول الغربية، أن تبني السياسة الغربية سيأتي بالخير الكثير من الدعم والمساعدات المادية والمالية الغربية لتشيكوسلوفاكية. إلى درجة أن ذلك الانطباع كان دافعا إلى تشكيل الهيئات واللجان لتنظيم عملية استيعاب ذلك الخير تجنباً لمفاجئة تدفقه.

في مقابل هذا الانطباع الذي بقي في إطاره النظري، بقي الغرب يلوح ببطعم المساعدات من بعيد، مشروطاً تبني النمط الاقتصادي والسياسي الغربيين، مع ما يتطلب ذلك من تغييرات جذرية في السياسة الخارجية التشيكوسلوفاكية تتسجم مع السياسة الغربية والأمريكية.

وانطلاقاً من نهج التوجه نحو الارتباط بالغرب، بدأ النظام الجديد يخطو خطوات عملية سريعة من أجل اثبات كفاءته وحسن نواياه لدى الغرب.

فبالإضافة إلى الخطوات العملية التي خطاها لفك الارتباط بالشرق، اندفع بتقديم الاقتراحات العملية لربط تشيكوسلوفاكية سياسياً واقتصادياً وعسكرياً بالغرب. فمن تلك الاقتراحات طلب الانضمام إلى السوق الأوروبية المشتركة، والانضمام إلى حلف الأطلسي. واقترح تشكيل كنفدرالية من تشيكوسلوفاكية وألمانيا وبولندا. وقد قوبلت تلك الاقتراحات من قبل الدول الغربية بالرفض وبعدم الترحيب بحجة العوائق الاقتصادية. فقد وضعت

الدول الغربية مشروط اكتساب اقتصاديات أوروبا الشرقية مستوى متقدما قبل التفكير بعضوية تلك التجمعات والتكتلات. ومن الإجراءات العملية التي خطاها، إعادة العلاقات وتوثيقها على المستوى السياسي والاقتصادي والثقافي مع "إسرائيل"، وتنفيذ وعد زيارة "إسرائيل" الذي قطعه على نفسه فاتسلاف مافل قبل انتخابه من البرلمان الفيدرالي رئيسا لتشيكوسلوفاكية. وتأييد السياسة الأمريكية في أزمة الخليج وإرسال قوات عسكرية للمشاركة في حرب الخليج.

والى جانب ذلك كله الالتزام عمليا بتأييد السياسة الغربية والأمريكية في المحافل الدولية.

أما على الصعيد الاقتصادي، فالانطباع العام السائد في العالم، يجعل من الأحداث والمتغيرات التي حصلت في تشيكوسلوفاكية، ليس لها علاقة بانهايار التجربة الاشتراكية فيها، بل بانهايار ذاتها كفكر وعقيدة.

لكن المعارك والصراعات التي شهدتها تشيكوسلوفاكية، حول مستقبل الاقتصاد الوطني التشيكوسلوفاكي، وبين دعاة الحفاظ على القطاع العام والمنجزات الضخمة والمكاسب الاجتماعية التي تحققت في ظل التجربة الاشتراكية، أي دعاة "الاشتراكية ذات الوجهة الانساني"، بلغت من الحدة، ما يثبت ان الأحداث والمتغيرات التي حدثت في تشيكوسلوفاكية،

كان لها علاقة بانهايار التجربة الاشتراكية، وليس حكم ادانة باعدام على الاشتراكية، كفكر وعقيدة.

ومع أن النظام الحاكم، اتخذ قراره في السير في طريق العودة بالاقتصاد الوطني التشيكوسلوفاكي الى الرأسمالية، إلا أن دعاة الحفاظ على القطاع العام كأساس للاقتصاد وكقاعدة تجري عليها عملية الإصلاح الاقتصادي "الاشتراكيين السذج"، كما يصفهم كل من وزير الاقتصاد الوطني التشيكوسلوفاكي فلاديمير دلوي "الشيوعي السابق" ووزير المالية الفيدرالي السابق فاتسلاف كلاوس، سيبقى لديهم ذخيرة ضخمة في معاركهم مع دعاة العودة الى الرأسمالية.

وقد أعطت تلك الذخيرة مفعولها لصالح دعاة الحفاظ على القطاع العام كأساس للاقتصاد الوطني، في الانتخابات البرلمانية الأخيرة، التي جرت بتاريخ ١٩٩٢-٦-١٩، لاختيار ممثلتي الشعب السلوفاكي

والتشيكي للبرلمان السلوفاكي والتشيكي والفيدرالي. فقد فاز تجمع اليسار ومن ضمنه الحزب الشيوعي السلوفاكي والتشيكي اللذان يعتبران من القوى السياسية الرئيسية، بالمركز الأول في البرلمان السلوفاكي، وفاز تجمع اليسار التشيكي بالمركز الثاني مع فارق بسيط في الاصوات عن المركز الأول، وحاز التجمعان على غالبية مقاعد البرلمان الفيدرالي.

وستعطى تلك الذخيرة نتائج أكثر، بعد أن وصل الاعتقاد لدى السكان، أنهم يتوقعون عملية الانتقال الى الرأسمالية، مستغرقا كثيرا، وسيكلفهم ذلك ثمنا باعظا أكثر مما دفعوه حتى الآن.

فعملية التحول من النظام الاقتصادي الاشتراكي الى النظام الاقتصادي الرأسمالي "اقتصاد السوق"، اتسمت بدرجات متفاوتة من السرعة والشمولية، قياسا من قطاع اقتصادي الى قطاع آخر.

أساس تلك العملية التي أطلق عليها تسمية "الخصوصية"، هو نقل ملكية القطاع العام من ملكية الدولة الى الملكية الخاصة، عن طريق البيع المباشر أو عن طريق المزاد العلني، أو عن طريق تحويل مؤسسات القطاع العام الضخمة الى مؤسسات مساهمة.

هذا النمط الأخير من الملكية اقتضى توفر قدر كاف من الراغبين في المساهمة سواء كفراد أو كشركات خاصة. وهذا بالطبع اقتضى توفر رأس مال كبير للمساهمة وهو الذي لم يكن متوفرا لدى الأفراد.

ومن أجل الاسراع وتسهيل عملية نقل ملكية القطاع العام من مؤسسات ومصانع وعقارات... الخ من ملكية الدولة الى الملكية الخاصة، تم اتخاذ العديد من الإجراءات والقوانين، التي بموجبها تم السماح بإعادة الممتلكات التي أمنت الى أصحابها أو رشتهم، والتي بموجبها يسمح ببيع ممتلكات الدولة وممارسة العمل الخاص في شتى المجالات والقطاعات.

عملية بيع ممتلكات الدولة تطلها الكثير من التجاوزات والتحايل والتلاعب في تقديرات القيمة الحقيقية للممتلكات. ونتيجة لذلك فقد بيعت مصانع ومؤسسات بأبخس الأثمان، وعلى ضوء ذلك جرت عملية انتقاء للمصانع التي تم شراؤها من قبل رأس المال الغربي وخاصة الألماني.

كما أن الغالبية العظمى من مجالات القطاع الخاص كانت في إطار الخدمات والتجارة، ولم تخضع مجال الانتاج وتطويره. بل أن مجال الانتاج خسر أعدادا كبيرة من ذوي التجربة الطويلة في مجالات تخصصهم واتجهوا نحو العمل في مجال التجارة والخدمات. وأما الكفاءات عالية التخصص في مجالات التقنية لم يعد الاهتمام بهم إلا فيما ندر. والذين لم يتركوا مجالات تخصصهم لم يعودوا يكثرشون بمتابعة تخصصاتهم وتطوير أنفسهم، والبعض الآخر منهم يعرض نفسه تحت يافطة "بيع الأدمغة".

فعملية التحول لم يكن هدفها الاقتصاد على زيادة مساعي العمال أو زيادة عدد مالكي محلات بيع السلع والمطاعم والمقاهي. ولكن من الأهداف الأساسية التي يجب على عملية التحول أن تركز عليها، هدف تطوير وترجمة نتائج المعرفة العلمية المتقدمة في شتى المجالات وخاصة الطاقة البشرية. كأساس نقطة ارتكاز في نطاق استثمار مدروس ومجدي.

فالعامل الياباني لا يختلف عن نظيره الأجنبي في شيء، إنما يختلف عنه بتوفير الإدارة الممتازة التي تدير أموره وشؤونه.

فالإدارة الجيدة، مادتها الرئيسية الانسان وكيفية تطويره للاستفادة منه بالشكل الأمثل، بعد أن نجعل الانسان نفسه مقتنعا بجودى عمله على ذاته.

بعدها يمكن للإدارة الحديث عن الأرباح والانجازات والتقدم والتطور. من هنا تبقى عملية التحول مرهونة بمدى انعكاساتها الايجابية على الانسان وظروفه ومصالحه وطموحاته. لكن عملية التحول حتى الآن لم تستطع أن تعكس نفسها ايجابيا الا على فئة محدودة انتهزت الظروف السانحة من أجل مصالحها الذاتية، بينما غالبية فئات المجتمع لازالت عملية التحول تستهلك الامتيازات التي كانت تتمتع بها في ظل النظام السابق، وكأنها ضمن نطاق مقايضة الديمقراطية بالخراب الاجتماعي والاقتصادي.

فخلال عملية التحول، طرحت أفكار وآراء، واتخذت قوانين وإجراءات، منها ما كان مقبولا في إطار التحول الجاري ومنها ما كان غريبا بطرحه عن منطق التحول والانتقال من شكل الى آخر نقيض له. وظهرت أشياء

واختفت أشياء وارتكبت واقررت خطايا أكثر. فرحلة التحول لازالت مليئة بظروف سانحة وملائمة، لمن ملك ملكة التحايل والالتفاف في ظل نظام لم يستقر بعد، يجري تجاربه دون اعداد ودراسة، ويصدر قوانينا ويلغياها قبل أن يجف مدادها، وأحيانا أخرى يلحقها باستثناءات حتى يصبح الاستثناء هو القانون والقانون هو الاستثناء.

فالسياسات المتبعة الآن في تشيكوسلوفاكية، يجري من خلالها حقن المجتمع بعناصر الصراع الطبقي، عبر إعادة تشكيل التركيبة الاجتماعية الى فئات مقتدرة وغير مقتدرة والى أغنياء وفقراء والى قادرين وعاجزين.

ففي مسيرة التحول ظهرت فئة جديدة في المجتمع استغلت الظروف المتسجدة، بما فيها من فوضى وعدم استقرار، وتخبط في السياسة الاقتصادية للدولة، لتكديس الأموال عبر التحايل والتجاوزات، كمتاجرة في تصريف العملة في السوق السوداء، والاشتغال بعمليات السمسرة والتهريب والمضاربة بالعقارات والأراضي، وشراء ممتلكات الدولة بأسعار تقل كثيرا عن سعرها الحقيقي، بدفع الرشاوي للقائمين على بيعها لتمرير البيع بالأسعار المتفق عليها مسبقا.

وقد وصل الأمر بفعل السياسات والإجراءات الجديدة، الى جعل الاقتصاد التشيكوسلوفاكي يعيش حالة أقرب الى حالة "الاباحة الاقتصادية".

"الاباحة الاقتصادية" جعلت تكديس الأموال والثروة والممتلكات في جيوب جماعات "غريبان الليل" ممكنا وسهلا ودون عناء يبذل. فتلك الجماعات انتهزت الفرصة وضاعفت وسط ظلام الليل ثرواتهما، وثبتت لنفسها مواقع مؤثرة وفاعلة في السلطة ومفاصلها. حتى وصل المبلغ المتداول في مجال التجارة بالعملة الصعبة في "السوق السوداء" الى أربع مائة مليون دولار.

كما أنه في ظل "الاباحة الاقتصادية" وظروفها السانحة بدأت تبلور طبقة جديدة، بعيدة كل البعد عن ائتمانها على قضية التحول الاقتصادي والاجتماعي، بل انها بدأت تلعب دور الواجهة لمصالح أجنبية، تعمل هي أيضا على الاستفادة من مرحلة التحول وظروفها بالشكل الذي لا يكلفها المخاطرة بثرواتها ■

البقية في العدد القادم

كل الأطراف معا ملتزمة بالمفاوضات.

ثالثا: حقوق الانسان:

اعلن الجانب الأمريكي عن تعاطفه مع الموقف الفلسطيني وما يواجهه من قتل للاطفال.. وهدم للبيوت وانتهاكات لحقوق الانسان. وأشار الى تقرير وزارة الخارجية حول انتهاكات "اسرائيل" لحقوق الانسان في الاراضي المحتلة. وظهر الجانب الأمريكي عجزه عن تغيير الموقف الاسرائيلي بشأن القضايا الثلاث الآتية:

أ - عدم استخدام "اسرائيل" للقانون البريطاني الذي يشترط لاجراءات مختلفة مثل الابعاد.

ب - عدم الفصل بين السلطتين التنفيذية والتشريعية الاسرائيليتين في الاراضي المحتلة.

ج - عدم وجود طريقة للزام "اسرائيل" بالاعتراف علنا باتفاقية جنيف الرابعة.

ويعتقد الجانب الأمريكي ان هذه القضايا يمكن التوصل لها من خلال العودة لطاولة المفاوضات ومن خلال الترتيبات الانتقالية.

رابعا: جوهر المفاوضات:

عبر الجانب الأمريكي عن أهمية دوره كضرب كامل، وأكد أن رابين لا يسعى إلى صفقة مستغرة، وإنما إلى التقدم على جميع المسارات.

كما عبر الجانب الأمريكي عن تفهمه لعدم الارتياح الفلسطيني للمشروع الاسرائيلي وطالبوا بالتعديل بالنسبة للمرحلة الانتقالية والنهائية.. كما أشاروا إلى تفهمهم لوجهة النظر الفلسطينية في موضوع الارض، التي يجب أن تصل إلى السيادة في المرحلة النهائية. ولكن الترتيبات لإدارة الارض ستكون انتقالية وليست نهائية، ولا تجحف بالمرحلة النهائية والمرتبطة بالقرار ٢٤٢. وقد أشار الجانب الأمريكي بأن كريستوفر طلب من الاسرائيليين المرونة بشأن موضوع التشريع والقرار ٢٤٢، بحيث يحقق التوازن بين الانتخابات والمرحلة الانتقالية...

خامسا: الحصار المالي لمنظمة التحرير الفلسطينية وللشعب الفلسطيني داخل الأرض المحتلة.

تم بحث هذا الموضوع في اللقاء الخاص بين الأخ فيصل الحسيني والوزير كريستوفر. وكانت الوعود مرتبطة بالموقف الفلسطيني من استئناف عملية المفاوضات.

وكان القرار فلسطينيا.. وتم اعلام الادارة الأمريكية من قبل وفدنا ان ما تم طرحه لا يلي ولا ينجم مع الرغبة الفلسطينية للسلام.. لان العقوبات التي عطلت المسيرة سابقا لازالت كما هي.. كما ان الوفد اعلم الادارة ان القرار بشأن استئناف المشاركة الفلسطينية لا يتم اتخاذه هنا في واشنطن.. ولا في دمشق، وإنما في اجتماع القيادة الفلسطينية في تونس.

كان تلهف الادارة الأمريكية ان تحصل على استجابة مبدئية من الوفد الفلسطيني يعبر عن أهمية العامل الفلسطيني في مسيرة التسوية، وكان الأيحاء، بأن لدى أمريكا ضمانات وتعهدات سيتم بحثها مع الطرف

الفلسطيني شريطة الموافقة على الحضور، توحى بوجود نوايا صهيونية لا تهدف إلى ايجابية بقدر الوقيعة وتفتيت الموقف الفلسطيني والموقف العربي. وكانت الإشارة الأمريكية المنسجمة مع ما اعلنته بعض الصحف الاسرائيلية، بأن أمريكا ستحاول الاستجابة للمطلب الفلسطيني، بقبول مشاركة فيصل الحسيني في الوفد المفاوض، بوصفه ابن القدس وله عنوانان، تشكل أحد التعبيرات عن تحفيز وترغيب الوفد في الحضور وقبول الدعوة.

وجاء اجتماع وزراء الخارجية في دمشق ليؤكد من جديد ان القرار يبقى فلسطينيا، وان الموقف العربي الموحد وتحقيق الاخوة الاستراتيجية ضرورة حتمية لمواجهة التحالف الاستراتيجي والرابطة الفريدة (Unique bond) التي تربط الكيان الصهيوني بأمريكا بيل كلينتون.

لقد وضعت الارض المحتلة نفسها بقوة على رأس جدول أعمال الوزراء العرب. وكشفت عن الفطرية الصهيونية، التي تدعها الادارة الأمريكية بالكيل بمكيالين للقرارات الاممية. مما جعل الكيان الصهيوني يضرب عرض الحائط بقرارات الشرعية الدولية، في حين تطبق هذه بظلم على الشعب العراقي البطل، وعلى الشعب الليبي الصامد.

وقد اعتبر اجتماع الوزراء العرب، أن مشاركة أمريكا كشريك كامل في العملية، تشكل دفعا ايجابيا، اذا ما اتسم موقفها بالعدالة وعدم الانحياز. حيث أثبت الدور الأمريكي السابق عجزه وقصوره عن الدفع بعملية السلام نحو الايجابية البناءة. ومع اعلان الوزراء بابقاء الاجتماع مفتوحا، يظل القرار الفلسطيني الذي مستخذه القيادة الفلسطينية هو محور عملية السلام.. وجوهر الموقف العربي. حيث ينطلق هذا الموقف من التصدي إلى المخطط الصهيوني الامبريالي الهادف إلى تجزئة السلام إلى مراحل.. إلى الاستفراد والتقدم على الجبهات كل واحدة على حدة..

ان الموقف الفلسطيني الملهب داخل الارض المحتلة، هو التعبير الحقيقي عن مفهوم الرقم الفلسطيني الصعب. صاحب الحق في فرض حالة الاستقرار في المنطقة، عندما تتخذ اهدافه وتطلعاته الوطنية بعين الاعتبار.. وإذا كانت الولايات المتحدة الدولة العظمى الوحيدة مهتمة حقيقة باستقرار هذه المنطقة، فإن عليها ان تفهم جيدا ان هذا طرفين أساسيين يستطيعان منع هذا الاستقرار، وهما الطرف الاسرائيلي.. الحليف الاستراتيجي لأمريكا.. والطرف الفلسطيني.. الذي تعب عنه حركتنا العملاقة ومنظمتنا، الوطن المعنوي لشعبنا.. ورمز الهوية الوطنية المستقلة. وان هذا الطرف الفلسطيني لا يدخل في جيب أي كان. ولا يخضع أو يساوم على الحقوق الوطنية المشروعة لشعبنا. ويناضل بعناد للوصول إلى تحقيق الاهداف والحقوق الوطنية الثابتة غير القابلة للتصرف، بما فيها حق العودة وتقرير المصير، وإقامة

الدولة الفلسطينية المستقلة، وعاصمتها القدس الشريف. ان محاولة أمريكا و"اسرائيل" الالتفاف على القرار ٧٩٩، هو المقدمة المنطقية للالتفاف على القرار ٢٤٢، وهذا من شأنه أن ينسف عملية التسوية من جذورها. وإذا كان كريستوفر يعتقد بأن ما سمعه من بعض العرب، وما أسمعه من اياه من تحذيرات لتوصيلها للمنظمة، وما ستواجهه في حال عدم مشاركتها، سيفرض عليها الاذعان، فإن سهمه قد طاش. فثعب المنظمة داخل الارض المحتلة وخارجها، الذي يقود معركة التحرير بالدم والعرق والدموع، يدرك جيدا حاجة أمريكا إلى الاستقرار. ويدرك انه مفتاح الاستقرار في حال حصوله على السلام العادل الدائم..

وكما أكدنا سابقا.. ونؤكد من جديد، انه لا يمكن ان يتحقق الأمن والاستقرار في المنطقة دون تحقيق السلام.. ولا يمكن للسلام ان يتحقق دون العدالة، التي ترسم آفاق المستقبل الفلسطيني المتطلع إلى بناء دولة الديمقراطية المستقلة، وعاصمتها القدس الشريف.

ان المحاولة الأمريكية للضغط وللمزيد من حصار منظمة التحرير الفلسطينية والشعب الفلسطيني، لن تؤدي إلى تحقيق الاستقرار الذي يسعى إليه. وان التهديدات الأمريكية التي أطلقها كريستوفر لتصل اليها، والتي مفادها ان الفلسطينيين، (اذا لم يشتركوا في مفاوضات السلام القادمة، فإن أمريكا لن تبذل أي مجهودات بشأن حل القضية الفلسطينية في الفترة القادمة.. وان الفلسطينيين اذا لم ينتهزوا الفرصة الزاهية، ثم طلبوا بعد ذلك تدخل الولايات المتحدة لاجراء مفاوضات مع اسرائيل، فإن الولايات المتحدة سترفض الدعوة الفلسطينية).

ولم يتوقف التهديد الأمريكي عند الجانب الفلسطيني فقط، فقد تعداه ليطال كل الأطراف العربية وخاصة سوريا، حيث يطالب كريستوفر بالردود السورية على بعض المقترحات الأمريكية، وفي مقدمتها موافقة الخارجية السورية على تبادل المذكرات مع الخارجية الأمريكية، حول بعض المسائل، التي تتعلق باتهام سوريا بدعمها للارهاب، وان سوريا ستقدم وثائق ومستندات تؤكد على نفي هذا الاتهام.

لقد وضع التحالف الاستراتيجي الأمريكي الاسرائيلي جميع العرب وجميع مصالحهم ومستقبلهم في خندق واحد أكثر من أي وقت مضى... وان المساومة التي يمكن ان يخرج منها أي طرف عربي بأي مكسب ظاهري خادع، كما اعتقد السادات في صفقة كامب ديفيد، سيجر على الأمة العربية والاسلامية خسائر استراتيجية، لا يعلم الا الله مداهما.. وان الدعم العربي السوري والارمني واللبناني والمصري.. وكل من له قدرة على الدعم للموقف الفلسطيني، هو السبيل الوحيد الحامي لمستقبل الأمة العربية ومصالحها الاستراتيجية. ويبقى القرار فلسطينيا ليصون مصير الأمة العربية ومستقبلها.

وانها لثورة حتى النصر

للوفد الفلسطيني ان يلعب هو المصاهرة في عملية ابعاد منظمة التحرير الفلسطينية عن عملية التسوية وعزلها، تمهيدا لتصفيتها ليتم له تحقيق السلام الصهيوني. وبدأت الآلة الجهنمية لادارة الأمريكية تخطط وترتب، وكان الترغيب والترهيب، هادفة لتفتيت الموقف الفلسطيني الموحد من جهة، والموقف العربي الموحد من جهة أخرى. وجاءت الدعوة المباشرة من كريستوفر للاخ فيصل الحسيني بوصفه رئيس الفريق الفلسطيني لعملية السلام مع وفد يشكله للحضور إلى واشنطن، للبحث في موضوع مضمون عملية التفاوض. وكما عبرت القنصل الأمريكي في القدس (مولي ويليامسون) ان الدعوة لا تشمل الحديث عن قضايا تتعلق بالمواضيع خارج عملية التفاوض، مثل مشكلة المبعدين التي تعتبر بالنسبة لأمريكا و"اسرائيل" منتهية.. ولا بالنسبة للمذكرة الفلسطينية. وجاء الرد قرارا فلسطينيا بأن الذهاب إلى واشنطن، يحمل في طياته جدول أعمال كامل، للوفد الفلسطيني الحق في بحث كامل مع كريستوفر وطاؤه في وزارة الخارجية.. وقد تضمن جدول الحوار مجموعة نقاط تغطي كافة القضايا، التي اشتملتها المذكرة الفلسطينية. وجاء الرد الأمريكي على هذه القضايا على الشكل التالي:

أولا: فيما يتعلق بقضية المبعدين، يعلن رابين بياناً يتضمن مجموعة نقاط على الشكل التالي:

أ - ان قرار الحكومة بإعادة المبعدين ينجم مع روح القرار ٧٩٩. ٧٩٩ (In compliance with the spirit of 799 resolution)

ب - القرار يسمح بعودة المبعدين قبل نهاية هذا العام.

ج - المراجعة الجارية ستعيد عددا آخر من المبعدين منذ عام ١٩٦٧.

د - مع استئناف المفاوضات، فإن الحكومة الاسرائيلية ليست لديها أي خطط للعودة إلى مزيد من الابعادات.

As negotiation resumes, the Israeli government has no plans to resort to further deportations.

هـ - ان "اسرائيل" كأي أمة أخرى لها الحق باتخاذ اجراءات قانونية لحماية شعبها.

ثانيا: اعلان مبادئ أمريكي في حال الالتزام الفلسطيني باستئناف المفاوضات يشتمل على:

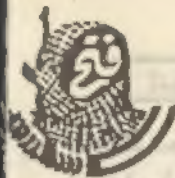
أ - التعامل الايجابي مع قضايا حقوق الانسان.

ب - معارضة الولايات المتحدة للابعاد، باعتباره مخالفا لاتفاقية جنيف الرابعة ولل قانون الدولي.

ج - التأكيد على ان الابعاد كان حالة استثنائية.

د - التأكيد على ضرورة الوصول إلى سلام كامل على اساس قرار مجلس الأمن ٢٤٢ و٣٣٨، ومبدأ الارض مقابل السلام، والحقوق السياسية للشعب الفلسطيني.

هـ - بالمفاوضات فقط تحل المشاكل، وسوف تسير



آذار فلسطين ما أروعك

الخط الأخضر الى صوت واحد الارض لنا .. الارض لنا ..
أما الخضيرة .. فكان لها احتفالا خاصا يليق بيوم
الارض، وبشهر اذار، وبروح أبو جهاد التي رافقت دلال
المغربي حتى ساحل حيفا حيث تركت دمها كأس حب
للوطن، الخضيرة تعالفت مع (الشباب) على احتفال يليق
بكل معاني اذار ويوم الارض .. فكانت العملية .. و ..
ويسقط ثلاثة من شرطة العدو ..

* * *

قوة الفلسطيني، أن يرى نبض عمره مرتبطا بمجرى
التيار العام لنهوض الوطن .. للوصول الى الحرية .. أن
يتجاوز الاعاقات، لأنه يدرك أن الفعل هو الطريق ..
الفعل هو الطريق.

* * *

تقول (الكرامة) في أحد معانيها .. ان الحياة تعود
للأوصال، لو أن جزءا ولو بسيطا انبرى للكفاح ..
ويكفي كرامة اذار سنة ١٩٦٨، انها برجال مؤمنين
وقلائل .. واجهت وقاومت، وقاومت في وقت كان الاعداء
(ولا زالوا هم أنفسهم) يعتقدون أن نصرهم كان كاملا ..
وان الامة قد انتهت .. فديان كما قال (المقاومة في يدي
كالبيضة) .. وكان قبل ذلك في مكتبه ينتظر مكالمات
الرؤساء والملوك العرب لتهنئة بالنصر ..
ولكن كان لرجال الكرامة موقف آخر، وتليفون آخر،
حمل كلمات من نوع آخر عن هزيمته في الكرامة، وانتصار
زمن القديسين ..

* * *

يا كل الارض ..

يا كل الوطن ..

سلمت مواعد كل الشعب

وأبدا على الطريق حتى النصر.

آذار شهر الشمس والمطر والقلوب الدافئة.
آذار شهر الارض، وسافوي ودلال المغربي،
آذار شهر الموجة المتواضعة للانتفاضة الرائعة ..

هكذا كان الشهر الطيب معنا منذ الكرامة عام
١٩٦٨، كان يعطينا حلاوة النصر الاول .. ويمنحنا
حلاوة الشهادة، ويتمش على الارض والانسان بالخصب الوفير ..
هذا هو الشهر الطيب، اذار، نعرفه ونترقبه من بين كل
الشهور، لأنه يحمل البناء الاجمل والاكثر معنى، ويشير لنا
بأصابع النهرية الى الارض في المثلث وفي حيفا حيث
دلال، وفي الضفة فعند خصرها كانت الكرامة، وفي القطاع
حيث موجة الامل للانتفاضة تتسع بحرا من الناس لا
يحد، وبحرا من العطاء لا يحد،

وحيث الارض .. يقول لنا اذار، امشوا ..

وحيث الوطن .. يقول لنا الشهر .. أي خوف

أي شيء لا تهابوا ..

يا اذار الفلسطيني ما أجملك ..

وكل حقلك ورد للشهيد

وكل وردك نجد للمقاومة ..

* * *

اذار فلسطين ما أروعك .. وهذا العدو لا يريد أن
يفهم أن كل ندبة تخدشها حربة جندي في خاصرة طفل
فلسطيني، أو كل سرقة أو جريمة تقتربها يدها، تتحول في
يد (وعقل) الفلسطيني الى ذكرى وذاكرة .. ذكرى لا بد أن
تعود للمحتل في يوم ما .. وذاكرة تعرف كيف تهيء الطرق
والسبل للوصول الى الهدف الاكبر .. استعادة الوطن. ويشهد
اذار سنة ١٩٩٣، في ذكرى يوم الارض، السابعة عشر،
نهضة للوطن كله، مطالبة بالحق واصراراً عليه .. وتتحول أم
الفحم ووادي عارة، وشفا عمرو وكل القرى والمدن وراء

- الاتصالات والمراسلات -

البريد الخاص - 1080 ص. ب. 18 تونس - الجمهورية التونسية - فاكس: 767599